

จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

**ETHICS ON INTERNET USAGE AMONG HIGH SCHOOL
STUDENTS OF SUANKULARBWITTAYALAI RANGSIT SCHOOL**

จักรพงศ์ เปรมจิตต์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จรรยาบรรณการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

จักรพงศ์ เปรมจิตต์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกระบบสารสนเทศ
คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต
Ethics on Internet Usage among High School Students of
Suankularb Wittayalai Rangsit School

ชื่อ - นามสกุล นายจักรพงษ์ เปรมจิตต์


วิชาเอก ระบบสารสนเทศ


อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุ่งสม

ปีการศึกษา 2554

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(ดร.ธีรวัฒน์ ไพบูลย์กุลกร)


..... กรรมการ
(ดร.นพวรรณ พจน์พิศุทธิพงศ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุ่งสม)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชงกรณ์ กุณฑลบุตร)

วันที่ 20 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต
ชื่อ-นามสกุล	นายจักรพงษ์ เปรมจิตต์
วิชาเอก	ระบบสารสนเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุ่งสม
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ที่กำลังศึกษาอยู่ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแตกต่างใช้การทดสอบค่าที (Independent Samples t-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มี 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ถ้าพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference)

ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (54.75) กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 (24.50) และมีค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป (33.75) พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน 2 - 3 ชั่วโมง (51.50) เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย Google (29.6) ความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านความบันเทิง (72.75) และช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00 - 20.00 (75.50) การทดสอบสมมติฐานที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.036 จำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง ด้านความเป็นส่วนตัว มีค่า Sig. เท่ากับ 0.017

Independent Study Title	Ethics on Internet Usage among High School Students of Suankularb Wittayalai Rangsit School
Name-Surname	Mr. Jakkrapong Pramjit
Major Subject	Information Systems
Independent Study Advisor	Assistant Professor Krittiya Rangsom
Academic Year	2011

ABSTRACT

The independent study was carried out to investigate the ethics on internet usage among the high school students of Suankularb Wittayalai Rangsit School. The questionnaire was used as the data gathering instrument. The statistics used for data analysis comprised Percentage, Mean, Standard Deviation, Independent Samples t-test, One-Way ANOVA, and Least Significant Differences (LSD).

The results of the study demonstrated that most respondents were female (54.75%), were studying in Mathayom 4 (24.50%), the monthly expenses supported by their parents was more than 2,500 Baht (33.75%). According to the internet usage behavior, the study showed that the internet was used 2-3 hours per day (51.50), the frequent viewing website was Google (29.60), the students used the internet for entertainment (72.75%), and the internet was used between 18.00-20.00 hours (75.50%). The hypothesis test performed at 0.05 level of significance on the internet usage behavior classified by age on the possession aspect showed significance at 0.036, while classified by monthly expenses supported by parents on the privacy aspect, the study indicated significance at 0.017.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระเรื่อง จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต สำเร็จได้ เนื่องจากบุคคลหลายท่าน ได้กรุณาช่วยเหลือให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ คำปรึกษาแนะนำ ความคิดเห็นและกำลังใจ

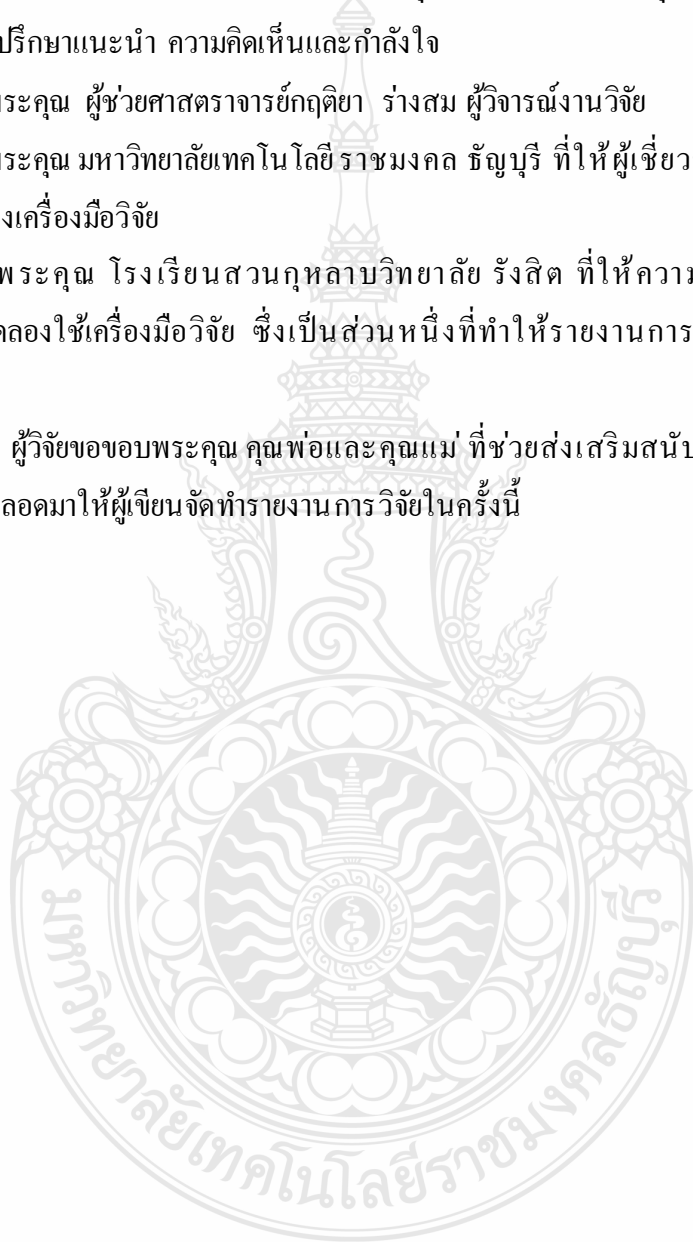
ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติยา รุ่งสม ผู้วิจารณ์งานวิจัย

ขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัชบุรี ที่ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

ขอขอบพระคุณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ที่ให้ความร่วมมือในการออกแบบสอบถาม/ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้รายงานการวิจัยของผู้วิจัยสำเร็จ ลุล่วง

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุน กระตุ้นเตือน และเป็นกำลังใจตลอดมาให้ผู้เขียนจัดทำรายงานการวิจัยในครั้งนี้

จักรพงศ์ เปรมจิตต์

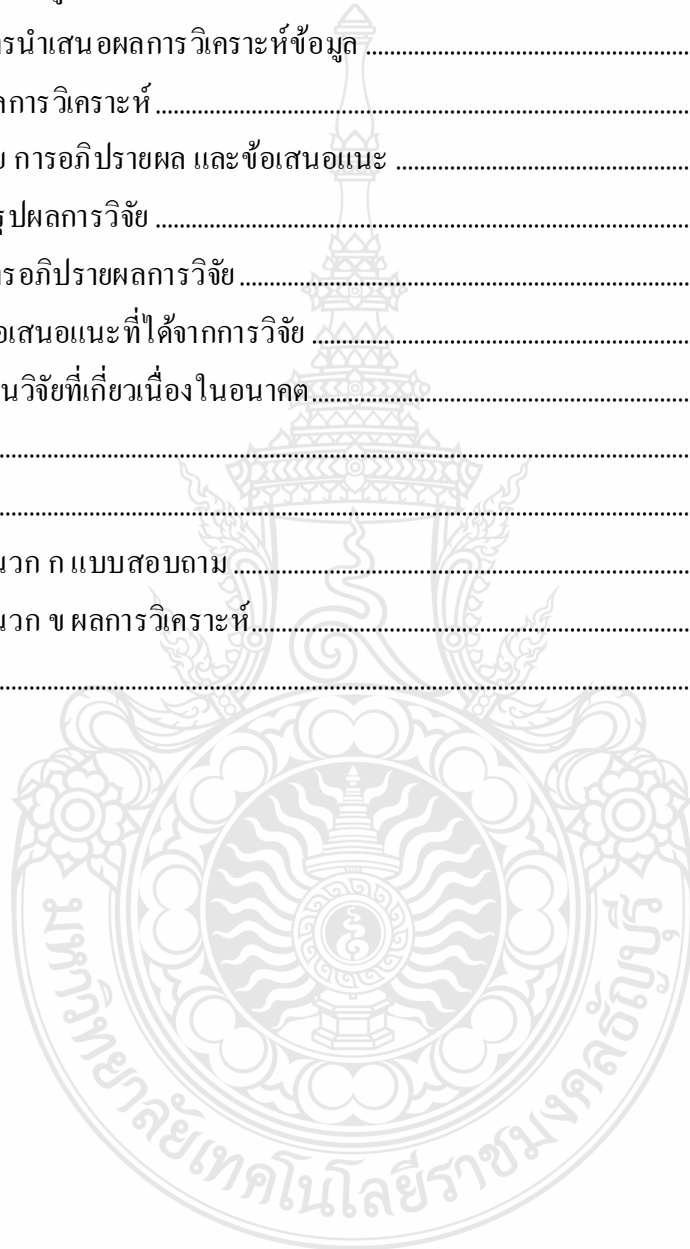


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 คำจำกัดความในการวิจัย.....	3
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ทฤษฎีประชากรศาสตร์.....	6
2.2 ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับจริยธรรม	9
2.3 พฤติกรรมมนุษย์	14
2.4 อินเทอร์เน็ต	20
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	26
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	
4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4.2 ผลการวิเคราะห์.....	38
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	82
5.2 การอภิปรายผลการวิจัย.....	89
5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	90
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต.....	91
บรรณานุกรม.....	92
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	94
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์.....	100
ประวัติผู้เขียน.....	102



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป..... 38
4.2	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต..... 39
4.3	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสภาพแวดล้อมในการใช้อินเทอร์เน็ต..... 42
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต..... 43
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต..... 45
4.6	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประชากรศาสตร์มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามเพศ..... 47
4.7	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประชากรศาสตร์มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา..... 48
4.8	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประชากรศาสตร์มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง..... 49
4.9	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายคู่..... 50
4.10	แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้งาน..... 52
4.11	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบรายคู่เทียบระหว่างจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายคู่..... 53
4.12	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบรายคู่เทียบระหว่างจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความถูกต้อง เป็นรายคู่..... 54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.13	แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามการเข้าใช้เว็บไซต์ Google.....	56
4.14	แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามการเข้าใช้เว็บไซต์ Facebook.....	57
4.15	แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามการเข้าใช้เว็บไซต์ Sanook.....	58
4.16	แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามการเข้าใช้เว็บไซต์ Youtube.....	59
4.17	แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามการเข้าใช้เว็บไซต์ Pantip.....	60
4.18	แสดงผลการทดสอบการเปรียบเทียบเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามการเข้าใช้เว็บไซต์ 4 Shared.....	61
4.19	แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านข่าวสาร.....	62
4.20	แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านความบันเทิง.....	63
4.21	แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านกีฬา.....	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.22	แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา.....	65
4.23	แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านเกมส์.....	66
4.24	แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านความรู้ทั่วไป.....	67
4.25	แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งาน	68
4.26	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาที่ใช้งานที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความเป็นเจ้าของ เป็นรายชื่อ.....	69
4.27	แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต.....	70
4.28	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพแวดล้อมมีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามที่พักอาศัย.....	72
4.29	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประชากรศาสตร์มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยด้วย...	73
4.30	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประชากรศาสตร์มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามสถานภาพทางครอบครัว.....	74
4.31	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างสถานทางครอบครัว ที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายชื่อ.....	75
4.32	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประชากรศาสตร์มีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ครอบครัวต่อปี	76
4.33	สรุปผลการวิเคราะห์จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต.....	77

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวความคิด.....	4



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกทุกวันนี้มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีเป็นจำนวนมากและเพิ่มขึ้นทุกวัน การใช้งานระบบเครือข่ายที่ออนไลน์และส่งข่าวสารถึงกันย่อมมีผู้ที่มีความประพฤติไม่ดีปะปนและสร้างปัญหาให้กับผู้ใช้ที่อยู่เสมอ และผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตกลุ่มหนึ่ง ที่สำคัญก็คือ กลุ่มนักเรียน เพราะคนกลุ่มนี้มีสังคมที่หลากหลาย ทั้งช่วงอายุ วุฒิภาวะในการตัดสินใจ จากในหลาย ๆ ครั้ง กรณี นักเรียน มีการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Internet) ในทางที่ผิดพระราชบัญญัติการใช้คอมพิวเตอร์ และนับวันจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ด้วยระบบอินเทอร์เน็ตง่ายต่อการเข้าถึง ทำให้นักเรียนสามารถกระทำการผิดกรรมบางอย่างโดยไม่คำนึงถึงจริยธรรม ความเหมาะสมของช่วงอายุวัย ปัญหาที่ตามก็คือ การใช้งานอินเทอร์เน็ตในทางที่ผิดกฎหมาย อีกหนึ่งปัญหาอาจเกิดจากขาดความเอาใจใส่จากผู้ปกครอง ที่ไม่มีเวลาในการเอาใจใส่บุตรหลาน เพราะต้องทำงานหาเลี้ยงครอบครัว เด็กบางกลุ่มจึงหันไปพึ่งระบบอินเทอร์เน็ตจนสร้างโลกส่วนตัว ขึ้นมาเพื่อทดแทนสิ่งที่ขาดหายไป สังคมออนไลน์ (Social Network) ก็คือ กลุ่มคนเสมือนจริง (Virtual group) ที่ถูกสร้างขึ้นมาจากผู้ใช้งาน (User) โดยไม่สามารถรู้ได้ว่าผู้ใช้งานมีตัวตนอยู่บนโลก ทำให้เกิดการกระทำผิดผ่านระบบสังคมออนไลน์เพิ่มมากขึ้น โดยการสืบหาผู้กระทำผิดได้ยาก เพราะข้อมูลพื้นฐานอาจถูกสร้างขึ้นจากการใช้ข้อมูลที่แอบอ้างขึ้นมาเพื่อการกระทำผิด โดยเฉพาะ กลุ่มที่โดนหลอกลวงจะเป็นกลุ่มที่มีวุฒิภาวะในการตัดสินใจไม่ถึง ทำให้ทุกวันนี้จริยธรรมถูกพูดถึงแต่ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง

จริยธรรมการใช้คอมพิวเตอร์ ถูกพูดถึงบ่อยครั้งขึ้นเพราะมีการกระทำผิดพระราชบัญญัติการใช้คอมพิวเตอร์ ทั้งเรื่องการลิขสิทธิ์ทางปัญญา ทั้งที่ผู้ถือลิขสิทธิ์ไม่ได้อนุญาต จะพบบ่อยในโลกอินเทอร์เน็ต มีการแพร่หลายอย่างเด่นชัดและ ไม่มีการควบคุมจนผู้ผลิตผลงานหรือเจ้าของลิขสิทธิ์หมดกำลังใจสร้างสรรค์ผลงานออกมาเพราะทำออกมาก็โดนขโมยผลงาน ถ้าพูดถึงจริยธรรม (Ethics) ก็คือการจำแนกแยกแยะว่าสิ่งไหนถูกและสิ่งไหนผิด หากจะอธิบายอย่างง่าย ๆ แล้ว จริยธรรมหมายถึง การแยกสิ่งถูกจากผิด ดีจากเลว มาจากคำ 2 คำคือ จริย กับ ธรรม ซึ่งแปลตามศัพท์ คือ จริยะ แปลว่า ความประพฤติ กิริยาที่ควรประพฤติ คำว่า ธรรม แปลว่า คุณความดี คำสั่งสอนในศาสนา หลักปฏิบัติในทางศาสนา ความจริง ความยุติธรรม ความถูกต้อง กฎเกณฑ์ เมื่อเอาคำ จริยะ มาต่อกับคำว่า

ธรรมเป็นจริยธรรมแปลเอาความหมายว่า กฎเกณฑ์แห่งความประพฤติ หรือหลักความจริงที่เป็นแนวทางแห่งความประพฤติปฏิบัติ ซึ่งในระบบอินเทอร์เน็ตก็มี จริยธรรมการใช้คอมพิวเตอร์เหมือนกัน กฎเกณฑ์การใช้งานภายในเครือข่าย เพื่อให้สมาชิกในเครือข่ายของตนยึดถือ ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และได้รับประโยชน์สูงสุด และยึดถือปฏิบัติตามแต่เราไม่สามารถรู้หรือทราบได้ว่าผู้ใช้งานจะปฏิบัติตามกฎข้อบังคับที่ได้ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ถึงการใช้งานอินเทอร์เน็ตในชีวิตประจำวันว่ามีพฤติกรรมเช่นใด อันจะส่งผลให้มีการพัฒนาด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต

จากที่เคยศึกษาจบการศึกษามาจาก โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต นั้น ผู้วิจัยได้สังเกตว่า ภายในโรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต มีพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่หลากหลาย และแตกต่างกัน ในปัจจุบันพฤติกรรมและจริยธรรมจะเปลี่ยนไปตามยุคตามสมัย

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

2. ทำให้ทราบแนวคิดเชิงจริยธรรมของนักเรียน เกี่ยวกับการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ขอบเขตของการวิจัย

ในการการศึกษาครั้งนี้ จำกัดเขตการศึกษาในโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ 'ได้แก่'

1.1 นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

1.1.1 เพศ

1.1.2 อายุ

1.1.3 ระดับชั้นการศึกษา

1.1.4 ค่าใช้จ่าย

1.2 พฤติกรรมการใช้งานของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 สภาพแวดล้อม

2. ตัวแปรตาม 'ได้แก่'

2.1 จริยธรรมของการใช้อินเทอร์เน็ต

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน
2. พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต
3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันมีผลต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

1.4 คำจำกัดในการวิจัย

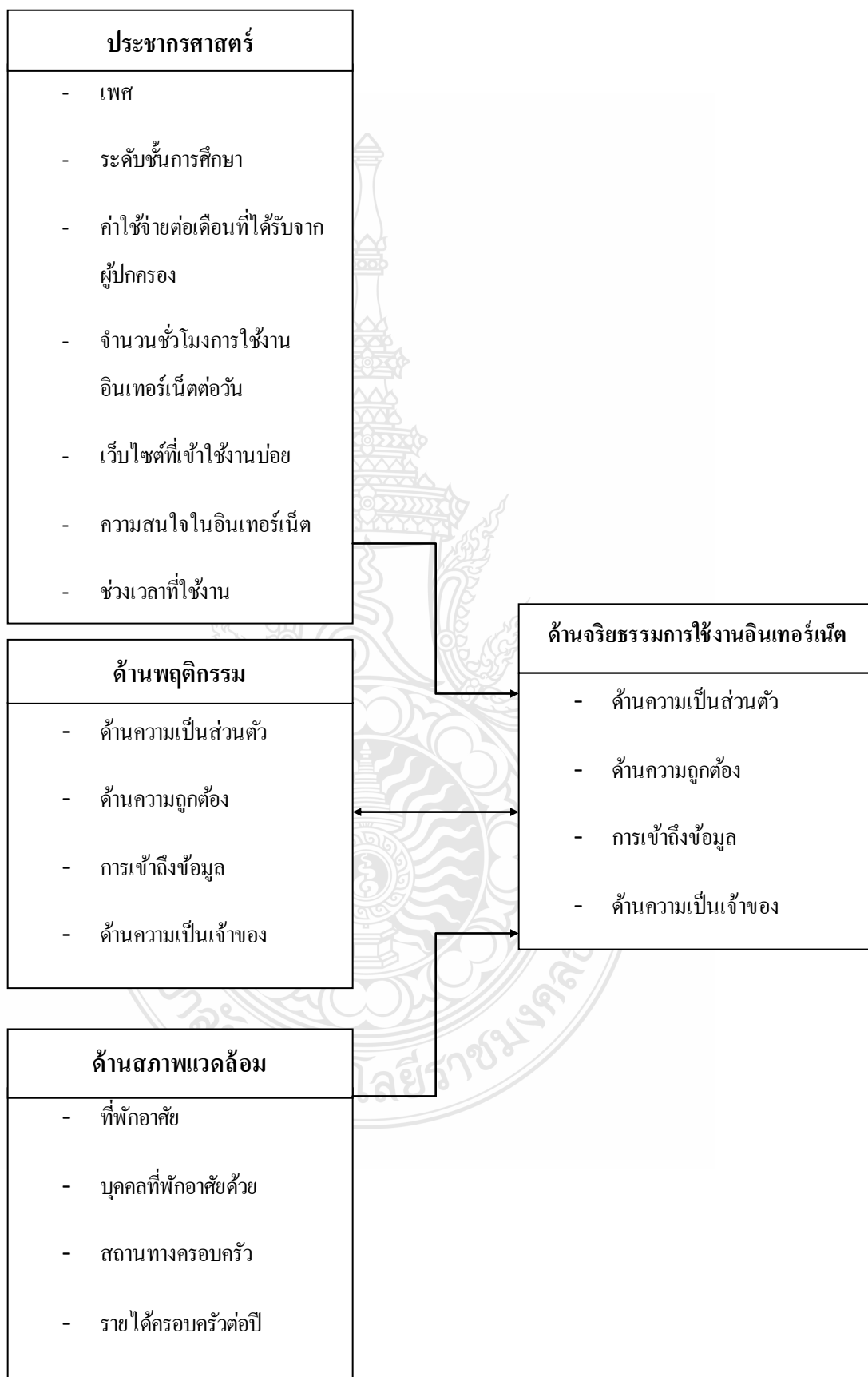
จริยธรรม หมายถึง จริยธรรม หมายถึง การแยกสิ่งถูกจากผิด ดีจากเลว มาจากคำ 2 คำคือ จริยะ กับ ธรรม ซึ่งแปลตามศัพท์คือ จริยะ แปลว่า ความประพฤติ กิริยาที่ควรประพฤติ คำว่า ธรรม แปลว่า คุณความดี คำสั่งสอน ในศาสนา หลักปฏิบัติในทางศาสนา ความจริง ความยุติธรรม ความถูกต้อง กฎเกณฑ์ เมื่อเอาคำ จริยะ มาต่อกับคำว่า ธรรม เป็นจริยธรรม แปลเอาความหมายว่า กฎเกณฑ์แห่งความประพฤติ หรือหลักความจริงที่เป็นแนวทางแห่งความประพฤติปฏิบัติ

อินเทอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ ที่มีการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่ายหลาย ๆ เครือข่ายทั่วโลก ผู้ใช้เครือข่ายนี้สามารถสื่อสารถึงกันได้ในหลาย ๆ ทาง อาทิเช่น อีเมลล์ เว็บไซต์ บอร์ด และสามารถสืบค้นข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ รวมทั้งคัดลอกแฟ้มข้อมูลและโปรแกรมมาใช้ได้

สังคมออนไลน์ หมายถึง คนในสังคมหรือผู้คนต่าง ๆ ใช้ในการโต้ตอบกันกับส่วนอื่น ๆ โดยทั่วไปบนเว็ลด์ไวด์เว็บ ผู้คนมากมายมารวมตัวกันมีความสนใจที่มีร่วมกัน แต่ก็ยังมีหลายวิธีที่ผู้คนในสังคมใช้กันในทุกวันนี้ ประเภทแรกของสังคมเว็บไซต์ออนไลน์ที่ทำขึ้นคือ “คนเป็นส่วนสำคัญของเว็บไซต์” เช่น Bebo, Facebook และ MySpace เว็บไซต์ดังกล่าวจะส่งเสริมผู้คนเป็นจุดสำคัญของการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การกระทำเช่นนี้ identity ออนไลน์ (และโปรไฟล์) ถูกสร้างโดยผู้ใช้แต่ละคนในหลายรูปแบบคล้ายกับหนังสือเดินทาง

กลุ่มคนเสมือนจริง หมายถึง กลุ่มคนอาจจะได้พบกันโดยตรงหรือไม่ก็ได้ แต่มีโอกาสสื่อสารกันด้วยถ้อยคำภาษา และความคิดผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ กลุ่มคนเช่นนี้ ถือเป็น "ชุมชนในรูปแบบใหม่"

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย



1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต

2. ทำให้ทราบแนวคิดเชิงจริยธรรมและจิตสำนึกของ นักเรียน โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในชีวิตประจำวัน

3. นำเสนอผลงานต่อผู้บริหาร โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต นำการศึกษาไปใช้จัด หลักสูตรอบรมด้านจริยธรรม เพื่อให้นักเรียนจะได้มีจริยธรรมเพิ่มขึ้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเรียบเรียงนำเสนอสาระสำคัญที่ใช้ประกอบ ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีประชากรศาสตร์
- 2.2 ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับจริยธรรม
- 2.3 ความหมายพฤติกรรมมนุษย์
- 2.4 อินเทอร์เน็ต
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีประชากรศาสตร์

ทฤษฎีประชากร คือ ทฤษฎีที่สร้างขึ้นมาเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ และพฤติกรรมทางประชากร ในลักษณะต่าง ๆ ทฤษฎีประชากรมีอยู่หลายทฤษฎี แต่ละทฤษฎีจะอธิบายปรากฏการณ์ทางประชากร แตกต่างกันไปออกไปตามภาวะเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ในยุคนั้น ๆ ทฤษฎีประชากร และแนวคิดด้านประชากร มีดังนี้

2.1.1 แนวคิดสมัยโบราณ และสมัยกลางเกี่ยวกับประชากร

แนวคิดนี้สนับสนุนการเพิ่มจำนวนประชากร ส่งเสริมให้มีอัตราเกิดสูง เพราะในช่วงเวลานั้น อันตรายจากความอดอยาก โรคระบาด และสงครามอยู่ในระดับสูง และหากเมื่อมีประชากรมากเกินไป จะแก้ไขด้วยการย้ายถิ่น การฆ่าทารก หรือการทำแท้ง

2.1.2 แนวคิดกลุ่มพาณิชยนิยม

แนวคิดนี้ เกิดหลังจากการปฏิวัติอุตสาหกรรมในศตวรรษที่ 19 ที่เน้นประโยชน์ทางเศรษฐกิจ การเมือง และการทหาร จากการใช้ประชากรจำนวนมาก โดยเชื่อว่า ถ้าจำนวนประชากรมากขึ้น คนที่อยู่ในวัยแรงงานจะทวีจำนวนมากขึ้นตามไปด้วย ทำให้ค่าจ้างแรงงานถูก ต้นทุนการผลิตต่ำ ได้แก่แนวคิดของบุคคลต่อไปนี้

Batero มีความเห็นว่า ทรัพยากรที่อาหารยังอุดมสมบูรณ์ ประชากรมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ถือเป็นความมั่นคงของประเทศ โดยมีปัจจัยในเรื่องความยากจน สงคราม และโรคระบาด เป็นปัจจัยที่จำกัดการเพิ่มประชากร

Tamber มีความเชื่อว่า ความหนาแน่นของประชากร จะเป็นพื้นฐานของความอุดมสมบูรณ์ เพราะประชากรที่อยู่กันอย่างหนาแน่น จะต้องทำงานหนักเพื่อต่อสู้กับการมีชีวิตรอยู่

Spengler มีความเห็นว่า มีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลกระทบต่อการเพิ่มประชากร เช่น โรคระบาด สงคราม สภาพอากาศ และสาเหตุอื่น ๆ เช่น การทำแท้ง การเลื่อนอายุการแต่งงาน

อย่างไรก็ตาม แม้แนวคิดกลุ่มพาณิชยนิยม จะมีความเห็นที่แตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่ ยังมีแนวคิดหลักในการส่งเสริมให้มีการสมรส มีบุตรจำนวนมาก และย้ายถิ่นเข้าประเทศ โดยเฉพาะในระดับคนงานมีฝีมือ และถ้ามีประชากรมากเกินไป ให้จัดส่งไปยังประเทศอาณานิคม หรือมีการทำสงครามเพื่อแก้ปัญหาความอดอยาก แนวคิดนี้จึงเป็นแนวคิดที่มุ่งเพิ่มรายได้ประชาชาติ และอำนาจเป็นหลัก

2.1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประชากร

ภาวะประชากรที่มากเกินไป อาจหมายถึงความหนาแน่น หรืออัตราส่วนของประชากรต่อพื้นที่อันจำกัด หรืออาจหมายถึงอัตราส่วนของประชากรต่อสิ่งยังชีพ ได้แก่ ทรัพยากรธรรมชาติ ปัจจัยการผลิต (เช่น ทุนที่ใช้ในการผลิต การศึกษา การบริการด้านสุขภาพ และผลผลิต)

Thomas Robert Malthus เป็นนักเศรษฐศาสตร์ประชากรคนแรก ที่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของขนาด และการเพิ่มประชากรต่อสิ่งยังชีพ โดยเชื่อว่า ประชากร มีการเพิ่มในอัตราแบบเรขาคณิต คือ เพิ่มทีละเท่าตัว (1, 2, 4, 8, 16,...) ในขณะที่สิ่งยังชีพ เพิ่มขึ้น ในอัตราแบบเลขคณิต คือ เพิ่มทีละตัว (1, 2, 3, 4, 5,...) ทำให้ประชากร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วกว่าการเพิ่มของสิ่งยังชีพ ซึ่งสถานะเช่นนี้ สามารถควบคุมให้กลับสู่ภาวะสมดุลได้ โดยใช้มาตรการควบคุม 2 ทางได้แก่

1.การควบคุมโดยตรง (positive check) คือการเพิ่มอัตราการตาย เช่น การทำสงคราม การเกิดโรคระบาด การขาดแคลนอาหาร ภัยธรรมชาติ เหตุการณ์ดังกล่าว จะเกิดขึ้นเมื่อสิ่งยังชีพ ไม่เพียงพอที่จะตอบสนองต่อการเพิ่มของประชากร และเหตุการณ์นี้ จะดำเนินต่อไป จนกระทั่งประชากรลดจำนวนลงมา อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับสิ่งยังชีพ

2.การป้องกัน (negative check) คือ การลดภาวะเจริญพันธุ์ ซึ่งทำได้ 2 ลักษณะคือ

- การควบคุมทางศีลธรรม (normal restraint) เช่น การเลื่อนอายุแรกสมรส ดเว้นการมีเพศสัมพันธ์

- การควบคุมที่ไม่ถูกต้องตามศีลธรรม (vice) เช่น การคุมกำเนิด การทำแท้ง

นอกจากนี้ยังมีทฤษฎีของ Karl Marx ได้กล่าวถึงปัญหาประชากรไว้ว่า ถ้าพิจารณาในแง่ของชีววิทยาแล้ว สภาวะที่มี จะส่งผลให้ประชากรมากเกินไปจะไม่เกิดขึ้น เพราะว่ามีชีวิต จะมีปริมาณที่ได้ดุลยภาพเสมอ เมื่อมีปริมาณมากเกินไป สภาวะการณ์ต่าง ๆ ตามธรรมชาติ จะทำให้จำนวนการตายเพิ่มขึ้น และทำให้จำนวนที่เหลือรอดอยู่ เป็นจำนวนดุลยภาพ (วิพรรณ ประจวบเหมาะ, 2537)

2.1.4 ทฤษฎีขนาดของประชากรที่เหมาะสม

เป็นแนวคิดในเรื่องขนาดของประชากรขนาดหนึ่ง ในพื้นที่หนึ่ง และในสภาวะการณ์หนึ่ง ที่จะทำให้มีระดับการครองชีพที่ดีที่สุด เช่น หากพิจารณาถึงจำนวนประชากร ที่เหมาะสมที่สุดในด้านการเกษตร ก็คืออัตราที่เหมาะสมที่สุด ระหว่างจำนวนประชากรกับจำนวนเนื้อที่ดินที่ใช้ในการเพาะปลูก ซึ่งจะทำให้ได้รับผลผลิตสูงสุด อันเป็นเรื่องของกฎการลดน้อยถอยลงของผลผลิต ต่อมาทฤษฎีนี้ได้เปลี่ยนมาพิจารณาในเชิงเศรษฐกิจ การมีขนาดของประชากรที่เหมาะสมที่สุด หมายถึง จากสภาวะทางเทคนิค และเศรษฐกิจที่มีอยู่ในขณะนั้น ๆ ประชากรที่มี ควรอยู่ในขนาดที่จะทำให้เกิดผลผลิตต่อบุคคลสูงสุด รวมทั้งทำให้ประชากร มีระดับการครองชีพดีที่สุดในส่วนประเทศใด มีจำนวนประชากรต่ำกว่าขนาดที่เหมาะสม ก็จะมีลักษณะที่เรียกว่า มีประชากรน้อยเกินไป (under-population) ซึ่งจะต้องหาทางเพิ่มจำนวนประชากร ให้ถึงขนาดที่เหมาะสม ในขณะที่หากประเทศใด มีจำนวนประชากรมากกว่าขนาดที่เหมาะสม ก็จะกลายเป็นมีประชากรมากเกินไป (over-population) ซึ่งควรลดจำนวนประชากรลงมาถึงระดับขนาดที่เหมาะสมที่สุด

2.1.5 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางประชากร

ทฤษฎีนี้กล่าวถึง แบบแผนของประชากรที่เกิดขึ้น ในโลกปัจจุบัน ที่มีพื้นฐานมาจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเปลี่ยนจากสังคมเกษตรกรรม มาเป็นสังคมอุตสาหกรรม และเชื่อว่า การพัฒนาในแง่ของความทันสมัย ความเป็นอุตสาหกรรม และความเป็นเมืองในประเทศกำลังพัฒนา จะทำให้ภาวะเจริญพันธุ์ลดลงเช่นเดียวกับประเทศตะวันตก ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางประชากร ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ 1) ช่วงก่อนการเปลี่ยนแปลงทางประชากร (Pre-transition Phase) เป็นช่วงที่มีอัตราการตายอยู่ในระดับสูง แต่มีการแปรผัน ในบางช่วงเวลา ตามการเกิดขึ้นของภาวะการขาดแคลนอาหาร สงคราม และการแพร่ระบาดของโรคต่าง ๆ เพื่อรักษาคุณภาพทางประชากร ที่มีอัตราเกิดสูงตามไปด้วย ช่วงนี้มักเกิดขึ้นก่อนการปฏิวัติอุตสาหกรรม 2) ช่วงการเปลี่ยนแปลงทางประชากร (Transition Phase) เป็นช่วงที่อัตราการตาย เริ่มลดลง เนื่องจากการพัฒนาเศรษฐกิจสังคม มีการขยายตัวทางอุตสาหกรรมและความเป็นเมือง ประกอบกับความทันสมัย ทำให้คู่สมรสมองว่า การมีบุตรมากไม่สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ และสังคม จึงให้ความสำคัญกับคุณภาพของบุตร มากกว่าปริมาณของบุตร ทำให้มีการควบคุมภาวะเจริญพันธุ์ โดยการคุมกำเนิด และในที่สุด

ภาวะเจริญพันธุ์ก็ลดลงตามไปด้วย 3) ช่วงหลังการเปลี่ยนแปลงทางประชากร (Post-Transition Phase) เป็นช่วงที่อัตราการเกิด และการตาย ลดลงจนอยู่ในระดับต่ำ ในช่วงนี้ การเกิดจะมีการแปรผันบ้าง ตามสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม

2.1.6 แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบของการเพิ่มประชากรต่อการพัฒนา

แนวคิดนี้มีทั้งกลุ่มที่มองว่า การเพิ่มประชากรเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และกลุ่มที่มองว่า การเพิ่มประชากรไม่ใช่ปัญหาหลักของการพัฒนา กลุ่มที่มองว่าการเพิ่มประชากร จะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจนั้น เนื่องจากอัตราเพิ่มประชากร ส่งผลให้การออม และการสะสมทุนลดลง เกิดปัญหาการว่างงาน และเกิดปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมตามมา ส่วนกลุ่มที่มองว่าการเพิ่มประชากรไม่ใช่ปัญหาหลักของการพัฒนานั้น ให้เหตุผลว่า อุปสรรคในการพัฒนาเศรษฐกิจไม่ได้มีสาเหตุมาจากการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของประชากร แต่มีสาเหตุมาจากการที่ประชากรส่วนใหญ่ขาดการศึกษา และมีสุขภาพอนามัยที่ไม่สมบูรณ์ ในประเทศที่พัฒนาแล้ว มีการใช้ทรัพยากรของโลกในสัดส่วนที่สูงเกินไป ดังนั้น จึงควรลดการบริโภคลง แทนการใช้วิธีจำกัดการเพิ่มประชากร และควรมีนโยบายลดการย้ายถิ่นจากชนบทสู่เมืองในประเทศกำลังพัฒนา เพื่อแก้ปัญหาการกระจายตัวอย่างไม่สมดุลของประชากร

2.2 ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับจริยธรรม

จริยธรรม หมายถึง "หลักศีลธรรมจรรยาที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ หรือควบคุมการใช้ระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ" ในทางปฏิบัติแล้ว การระบุว่าการกระทำสิ่งใดผิดจริยธรรมนั้น อาจกล่าวได้ไม่ชัดเจนมากนัก ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมของสังคมในแต่ละประเทศด้วย อย่างเช่น กรณีที่เจ้าของบริษัทใช้กล้องในการตรวจจับหรือเฝ้าดูการทำงานของพนักงาน เป็นต้น ตัวอย่างของการกระทำที่ยอมรับกัน โดยทั่วไปว่าเป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรม เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ทำร้ายผู้อื่นให้เกิดความเสียหายหรือก่อความรำคาญ เช่น การนำภาพหรือข้อมูลส่วนตัวของบุคคลไปลงบนอินเทอร์เน็ต โดยไม่ได้รับอนุญาตการใช้คอมพิวเตอร์ในการขโมยข้อมูลการเข้าถึงข้อมูลหรือคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่น โดยไม่ได้รับอนุญาตการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยทั่วไป เมื่อพิจารณาถึงจริยธรรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศแล้ว จะกล่าวถึงใน 4 ประเด็น ที่รู้จักกันในลักษณะตัวย่อว่า PAPA ประกอบด้วย

1. ความเป็นส่วนตัว (Information Privacy)
2. ความถูกต้อง (Information Accuracy)
- 3 ความเป็นเจ้าของ (Information Property)
4. การเข้าถึงข้อมูล (Data Accessibility) ความเป็นส่วนตัว (Information Privacy)

1. ความเป็นส่วนตัว (Information Privacy)

ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและสารสนเทศ โดยทั่วไปหมายถึง สิทธิที่จะอยู่ตามลำพัง และเป็นสิทธิที่เจ้าของสามารถที่จะควบคุมข้อมูลของตนเองในการเปิดเผยให้กับผู้อื่น สิทธินี้ใช้ได้ครอบคลุมทั้งปัจเจกบุคคล กลุ่มบุคคล และองค์กรต่าง ๆ ปัจจุบันมีประเด็นเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวที่เป็นข้อสงสัยเกิดขึ้น การเข้าไปดูข้อมูลในจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และการบันทึกข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการบันทึก-แลกเปลี่ยนข้อมูลที่บุคคลเข้าไปใช้บริการเว็บไซต์และกลุ่มข่าวสาร การใช้เทคโนโลยีในการติดตามความเคลื่อนไหวหรือพฤติกรรมของบุคคล เช่น บริษัทใช้คอมพิวเตอร์ในการตรวจจับหรือเฝ้าดูการปฏิบัติงาน/การใช้บริการของพนักงาน ถึงแม้ว่าจะเป็นการติดตามการทำงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ แต่กิจกรรมหลายอย่างของพนักงานก็ถูกเฝ้าดูด้วย พนักงานสูญเสียความเป็นส่วนตัว ซึ่งการกระทำเช่นนี้ถือเป็นการผิดจริยธรรม การใช้ข้อมูลของลูกค้านำไปใช้เพื่อผลประโยชน์ในการขยายตลาด การรวบรวมหมายเลขโทรศัพท์ ที่อยู่ อีเมล หมายเลขบัตรเครดิต และข้อมูลส่วนตัวอื่น ๆ เพื่อนำไปสร้างฐานข้อมูลประวัติลูกค้าขึ้นมาใหม่แล้วนำไปขายให้กับบริษัทอื่น ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและสารสนเทศ จึงควรจะต้องระมัดระวังการให้ข้อมูล โดยเฉพาะการใช้อินเทอร์เน็ตที่มีการใช้โปรโมชัน หรือระบุให้มีการลงทะเบียนก่อนเข้าใช้บริการ เช่น ข้อมูลบัตรเครดิต และที่อยู่อีเมล

2. ความถูกต้อง (Information Accuracy)

ในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการรวบรวม จัดเก็บ และเรียกใช้ข้อมูลนั้น คุณลักษณะที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลจะมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความถูกต้องในการบันทึกข้อมูลด้วย ประเด็นด้านจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับความถูกต้องของข้อมูล โดยทั่วไปจะพิจารณาว่าใครจะเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องของข้อมูลที่จัดเก็บและเผยแพร่ เช่น ในกรณีที่ต้องมีการให้ลูกค้าลงทะเบียนด้วยตนเอง หรือกรณีของข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ อีกประเด็นหนึ่ง คือ จะทราบได้อย่างไรว่าข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นนั้น ไม่ได้เกิดจากความจงใจ และผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบหากเกิดข้อผิดพลาด ดังนั้น ในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศให้มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือนั้น ข้อมูลควรได้รับการตรวจสอบความถูกต้องก่อนที่จะนำเข้าฐานข้อมูล รวมถึงการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากนี้ ควรให้สิทธิแก่บุคคลในการเข้าไป

ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลของตนเองได้ เช่น ผู้สอนสามารถดูแลตนเองของนักศึกษาในความรับผิดชอบ หรือที่สอนเพื่อตรวจสอบว่าคะแนนที่ป้อนไม่ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลง ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและสารสนเทศ โดยทั่วไปหมายถึง สิทธิที่จะอยู่ตามลำพัง และเป็นสิทธิที่เจ้าของสามารถที่จะควบคุมข้อมูลของตนเองในการเปิดเผยให้กับผู้อื่น สิทธินี้ใช้ได้ครอบคลุมทั้งปัจเจกบุคคล กลุ่มบุคคล และองค์กรต่าง ๆ ปัจจุบันมีประเด็นเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวที่เป็นข้อหน้าสังเกตดังนี้

3. ความเป็นเจ้าของ (Information Property)

สิทธิความเป็นเจ้าของ หมายถึง กรรมสิทธิ์ในการถือครองทรัพย์สิน ซึ่งอาจเป็นทรัพย์สินทั่วไปที่จับต้องได้ เช่น คอมพิวเตอร์ รถยนต์ หรืออาจเป็นทรัพย์สินทางปัญญา (ความคิด) ที่จับต้องไม่ได้ เช่น บทเพลง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แต่สามารถถ่ายทอดและบันทึกลงในสื่อต่าง ๆ ได้ เช่น สิ่งพิมพ์ เทป ซีดีรอม เป็นต้น ในสังคมของเทคโนโลยีสารสนเทศ มักจะกล่าวถึงการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ เมื่อท่านซื้อ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีการจดลิขสิทธิ์ นั่นหมายความว่าท่านได้จ่ายค่าลิขสิทธิ์ในการใช้ซอฟต์แวร์นั้น สำหรับท่านเองหลังจากที่ท่านเปิดกล่องหรือบรรจุภัณฑ์แล้ว หมายถึงว่าท่านได้ยอมรับข้อตกลงเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ในการใช้สินค้านั้น ซึ่งลิขสิทธิ์ในการใช้จะแตกต่างกันไปในแต่ละสินค้าและบริษัท บางโปรแกรมคอมพิวเตอร์จะอนุญาตให้ติดตั้งได้เพียงครั้งเดียว หรือไม่อนุญาตให้ใช้กับคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น ๆ ถึงแม้ว่าคอมพิวเตอร์เครื่องนั้น ๆ ท่านเป็นเจ้าของ และไม่มีผู้อื่นใช้ก็ตาม ในขณะที่บางบริษัทอนุญาตให้ใช้โปรแกรมนั้นได้หลาย ๆ เครื่อง ตราใบที่ท่านยังเป็นบุคคลที่มีสิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ซื้อมา การคัดลอกโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้กับเพื่อน เป็นการกระทำที่จะต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนว่าโปรแกรมที่จะทำการคัดลอกนั้น เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ท่านมีสิทธิในระดับใด

4. การเข้าถึงข้อมูล (Data Accessibility)

ปัจจุบันการเข้าใช้งาน โปรแกรม หรือระบบคอมพิวเตอร์มักจะมีกำหนดสิทธิตามระดับของผู้ใช้งาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันการเข้าไปดำเนินการต่าง ๆ กับข้อมูลของผู้ใช้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเป็นการรักษาความลับของข้อมูล ตัวอย่างสิทธิในการใช้งานระบบ เช่น การบันทึก การแก้ไข/ปรับปรุง และการลบ เป็นต้น ดังนั้น ในการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์จึงได้มีการออกแบบระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงของผู้ใช้ และการเข้าถึงข้อมูลของผู้อื่น โดยไม่ได้รับความยินยอมนั้น ก็ถือเป็นการผิดจริยธรรมเช่นเดียวกับการละเมิดข้อมูลส่วนตัว ในการใช้งานคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายร่วมกันให้เป็นระเบียบ หากผู้ใช้ร่วมใจกันปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับของแต่ละหน่วยงานอย่างเคร่งครัดแล้ว การผิดจริยธรรมตามประเด็นดังที่กล่าวมาข้างต้นก็คงจะไม่เกิดขึ้น

ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและสารสนเทศ โดยทั่วไปหมายถึง สิทธิที่จะอยู่ตามลำพัง และเป็นสิทธิที่เจ้าของสามารถที่จะควบคุมข้อมูลของตนเองในการเปิดเผยให้กับผู้อื่น สิทธินี้ใช้ได้ครอบคลุมทั้งปัจเจกบุคคล กลุ่มบุคคล และองค์กรต่าง ๆ ปัจจุบันมีประเด็นเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัวที่เป็นข้อหน้าตั้งเกิดขึ้น

1. การเข้าไปดูข้อความในจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และการบันทึกข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการบันทึก-แลกเปลี่ยนข้อมูลที่บุคคลเข้าไปใช้บริการเว็บไซต์และกลุ่มข่าวสาร
2. การใช้เทคโนโลยีในการติดตามความเคลื่อนไหวหรือพฤติกรรมของบุคคล เช่น บริษัทใช้คอมพิวเตอร์ในการตรวจจับหรือเฝ้าดูการปฏิบัติงาน/การใช้บริการของพนักงาน ถึงแม้ว่าจะเป็น การติดตามการทำงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการใช้บริการ แต่กิจกรรมหลายอย่างของพนักงานก็ถูกเฝ้าดูด้วย พนักงานสูญเสียความเป็นส่วนตัว ซึ่งการกระทำเช่นนี้ถือเป็นการผิดจริยธรรม
3. การใช้ข้อมูลของลูกค้าจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อผลประโยชน์ในการขยายตลาด
4. การรวบรวมหมายเลขโทรศัพท์ ที่อยู่อีเมล หมายเลขบัตรเครดิต และข้อมูลส่วนตัวอื่น ๆ เพื่อนำไปสร้างฐานข้อมูลประวัติลูกค้าขึ้นมาใหม่แล้วนำไปขายให้กับบริษัทอื่น ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวของข้อมูลและสารสนเทศ จึงควรจะต้องระมัดระวังการใช้ข้อมูล โดยเฉพาะการใช้อินเทอร์เน็ตที่มีการใช้โปรโมชัน หรือระบุให้มีการลงทะเบียนก่อนเข้าใช้บริการ เช่น ข้อมูลบัตรเครดิต และที่อยู่อีเมลความถูกต้อง (Information Accuracy)

ในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการรวบรวม จัดเก็บ และเรียกใช้ข้อมูลนั้น คุณลักษณะที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลจะมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับความถูกต้องในการบันทึกข้อมูลด้วย ประเด็นด้านจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับความถูกต้องของข้อมูล โดยทั่วไปจะพิจารณาว่าใครจะเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องของข้อมูลที่จัดเก็บและเผยแพร่ เช่น ในกรณีที่ต้องมีการให้ลูกค้าลงทะเบียนด้วยตนเอง หรือกรณีของข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ อีกประเด็นหนึ่ง คือ จะทราบได้อย่างไรว่าข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นนั้น ไม่ได้เกิดจากความตั้งใจ และผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบหากเกิดข้อผิดพลาด

ดังนั้น ในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศให้มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือขึ้น ข้อมูลควรได้รับการตรวจสอบความถูกต้องก่อนที่จะนำเข้าสู่ฐานข้อมูล รวมถึงการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากนี้ ควรให้สิทธิแก่บุคคลในการเข้าไปตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลของตนเองได้ เช่น ผู้สอนสามารถดูคะแนนของนักศึกษาในความรับผิดชอบ หรือที่สอนเพื่อตรวจสอบว่าคะแนนที่ป้อน ไม่ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลง ความเป็นเจ้าของ (Information Property) สิทธิความเป็นเจ้าของ หมายถึง กรรมสิทธิ์ในการถือครองทรัพย์สิน ซึ่งอาจเป็นทรัพย์สินทั่วไปที่จับต้องได้ เช่น

คอมพิวเตอร์ รถยนต์ หรืออาจเป็นทรัพย์สินทางปัญญา (ความคิด) ที่จับต้องไม่ได้ เช่น บทเพลง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แต่สามารถถ่ายทอดและบันทึกลงในสื่อต่าง ๆ ได้ เช่น สิ่งพิมพ์ เทป ซีดีรอม เป็นต้น

ในสังคมของเทคโนโลยีสารสนเทศ มักจะกล่าวถึงการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ เมื่อท่านซื้อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีการจดลิขสิทธิ์ นั่นหมายความว่าท่านได้จ่ายค่าลิขสิทธิ์ในการใช้ซอฟต์แวร์นั้น สำหรับท่านเองหลังจากที่ท่านเปิดกล่องหรือบรรจุภัณฑ์แล้ว หมายถึงว่าท่านได้ยอมรับข้อตกลงเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ในการใช้สินค้านั้น ซึ่งลิขสิทธิ์ในการใช้จะแตกต่างกันไปในแต่ละสินค้าและบริษัท บางโปรแกรมคอมพิวเตอร์จะอนุญาตให้ติดตั้งได้เพียงครั้งเดียว หรือไม่อนุญาตให้ใช้กับคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น ๆ ถึงแม้ว่าคอมพิวเตอร์เครื่องนั้น ๆ ท่านเป็นเจ้าของ และไม่มีผู้อื่นใช้ก็ตาม ในขณะที่บางบริษัทอนุญาตให้ใช้โปรแกรมนั้นได้หลาย ๆ เครื่อง ตราบใดที่ท่านยังเป็นบุคคลที่มีสิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ซื้อมา การคัดลอกโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้กับเพื่อน เป็นการกระทำที่จะต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนว่าโปรแกรมที่จะทำการคัดลอกนั้น เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ท่านมีสิทธิในระดับใด

การเข้าถึงข้อมูล (Data Accessibility) ปัจจุบันการเข้าใช้งานโปรแกรม หรือระบบคอมพิวเตอร์มักจะมีการกำหนดสิทธิตามระดับของผู้ใช้งาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันการเข้าไปดำเนินการต่าง ๆ กับข้อมูลของผู้ใช้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเป็นการรักษาความลับของข้อมูล ตัวอย่างสิทธิในการใช้งานระบบ เช่น การบันทึก การแก้ไข/ปรับปรุง และการลบ เป็นต้น ดังนั้น ในการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์จึงได้มีการออกแบบระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงของผู้ใช้ และการเข้าถึงข้อมูลของผู้อื่น โดยไม่ได้รับความยินยอมนั้น ก็ถือเป็นการผิดจริยธรรมเช่นเดียวกับการละเมิดข้อมูลส่วนตัว ในการใช้งานคอมพิวเตอร์และเครือข่ายร่วมกันให้เป็นระเบียบ หากผู้ใช้ร่วมกันปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับของแต่ละหน่วยงานอย่างเคร่งครัดแล้ว การผิดจริยธรรมตามประเด็นดังกล่าวข้างต้นก็จะจะไม่เกิดขึ้น

2.3 พฤติกรรมมนุษย์

พฤติกรรมมนุษย์ - ปัจจัยพื้นฐานด้านจิตวิทยา

ปัจจัยสำคัญอีกปัจจัยหนึ่งซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมนุษย์ ได้แก่ ปัจจัยทางจิตวิทยา ซึ่งมีปัจจัยย่อยอยู่หลายปัจจัย ปัจจัยทางจิตวิทยา จะทำหน้าที่ เป็นสื่อกลาง ในการรับรู้และตีความสิ่งเร้า ก่อนที่ร่างกายจะแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ปัจจัยทางจิตวิทยาที่สำคัญ ประกอบด้วย แรงจูงใจและ การเรียนรู้

1. แรงจูงใจ

1.1 ความหมาย ประเภทและปัจจัย

แรงผลักดันจากภายในที่ทำให้ให้มนุษย์เกิดพฤติกรรมตอบสนองอย่างมีทิศทางและเป้าหมาย เรียกว่า แรงจูงใจ คนที่มีแรงจูงใจ ที่จะทำ พฤติกรรมหนึ่งสูงกว่า จะใช้ความพยายามนำ การกระทำไปสู่เป้าหมายสูงกว่า คนที่มีแรงจูงใจต่ำกว่า แรงจูงใจของมนุษย์จำแนกได้เป็น 2 ประเภทหลัก ประเภทแรก ได้แก่แรงจูงใจทางกายที่ทำให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมสนองความต้องการ ที่จำเป็นทางกาย เช่น หาน้ำ และอาหารมา ค้มกิน เมื่อกระหายและ หิว ประเภทที่สอง ได้แก่แรงจูงใจทางจิตซึ่งเกี่ยวข้องกับความต้องการทางสังคม เช่น ความต้องการความสำเร็จ เงิน คำชมอำนาจอ กลุ่มและพวก เป็นต้น ปัจจัยที่ทำให้เกิดแรงจูงใจในมนุษย์ ประกอบด้วย

1.1.1 ปัจจัยทางชีวภาพ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของชีวิต คือ อาหาร น้ำ ความปลอดภัย

1.1.2 ปัจจัยทางอารมณ์ เช่น ความตื่นเต้น วิดกกังวล กลัว โกรธ รัก เกลียด และความรู้สึกอื่นใด ที่ให้คนมีพฤติกรรม ตั้งแต่เอื้อเพื่อเพื่อนฝูงถึง การฆ่าผู้อื่น

1.1.3 ปัจจัยทางความคิด เป็นปัจจัยที่กำหนดให้บุคคลกระทำในเรื่องที่คิดว่า เหมาะสมและเป็นไปได้ และตามความคาดหวังว่า ผู้อื่นจะสนองตอบ การกระทำของตนอย่างไร

1.1.4 ปัจจัยทางสังคม เป็นปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ เพื่อให้สอดคล้องกับสังคม และเป็นที่ยอมรับ ของบุคคลในสังคมนั้นด้วย การกระทำของผู้อื่นและผลกรรมที่ได้รับจึงทำให้เกิดการเรียนรู้พฤติกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นไปกฎระเบียบ และตัวแบบทางสังคม

1.2 ทฤษฎีแรงจูงใจ

นักจิตวิทยาได้พัฒนาทฤษฎีเพื่ออธิบายถึงแรงจูงใจของมนุษย์ เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ปรากฏ แต่ละทฤษฎีมีจุดที่เป็น ความแนวความคิด เกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ที่แตกต่างกันไป ที่สำคัญได้แก่ ทฤษฎีสัญชาตญาณ ทฤษฎีแรงขับ ทฤษฎีการตื่นตัว และทฤษฎีลึงล่อใจ

1.2.1 ทฤษฎีสัญชาตญาณ (Instinct Theory)

สัญชาตญาณ เป็น พฤติกรรมที่มนุษย์ แสดงออกโดยอัตโนมัติ ตามธรรมชาติของชีวิต เป็น ความพร้อม ที่จะทำ พฤติกรรม ได้ในทันที เมื่อปรากฏ สิ่งเร้า เฉพาะต่อพฤติกรรมนั้น สัญชาตญาณ จึงมีความสำคัญต่อ ความอยู่รอด ของชีวิต ในสัตว์บางชนิด เช่น ปลา กัดตัวผู้ จะแสดงการก้าวร้าว พร้อมต่อสู้ ทันทีที่เห็นตัวผู้อื่น สำหรับ ใน มนุษย์ สัญชาตญาณ อาจจะไม่แสดงออกมา อย่างชัดเจน ในสัตว์ชั้นต่ำ แต่บุคคลสามารถรู้สึกได้ เช่น ความใกล้ชิด ระหว่าง ชายหญิง ทำให้เกิด ความต้องการ ทางเพศได้ พฤติกรรมนี้ไม่ต้องเรียนรู้ เป็นรูปแบบพฤติกรรมที่ตายตัว แน่นนอน ซึ่งกำหนดมา ตาม ธรรมชาติจาก ปัจจัยทางชีวภาพ ในปัจจุบันการศึกษา สัญชาตญาณ เป็นเพียงต้องการ ศึกษา ลักษณะ การตอบสนอง ขั้นพื้นฐาน เพื่อความเข้าใจ พฤติกรรม เบื้องต้นเท่านั้น

1.2.2 ทฤษฎีแรงขับ (Drive Reduction Theory)

แรงขับ (Drive) เป็นกลไกภายในที่รักษาระบบทางสรีระ ให้คงสภาพสมดุลในเรื่องต่าง ๆ ไว้เพื่อทำให้ ร่างกายเป็น ปกติ หรืออยู่ในสภาพ โฮมิโอสแตซิส (Homeostasis) โดยการปรับระบบให้ เข้ากับ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทฤษฎีแรงขับอธิบายว่า เมื่อเสียสมดุลในระบบ โฮมิโอสแตซิส จะ ทำให้เกิดความต้องการ (Need) ขึ้น เป็นความต้องการทางชีวภาพเพื่อรักษาความคงอยู่ของชีวิต และ ความต้องการนี้ จะทำให้เกิด แรงขับ อีกต่อหนึ่ง

แรงขับเป็น สภาวะตื่นตัว ที่พร้อมจะทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้กลับคืนสู่สภาพสมดุลเพื่อลด แรงขับนั้น (Drive Reduction) ตัวอย่างเช่น การขาดน้ำในร่างกาย จะทำให้เสียสมดุลทางเคมี ในเลือด เกิดความต้องการเพิ่มน้ำ ในร่างกาย แรงขับ ที่เกิดจากต้องการน้ำคือ ความกระหาย จูงใจให้เราดื่มน้ำ หรือหาน้ำมาดื่ม หลังจากดื่มสม ความต้องการแล้ว แรงขับก็ลดลง กล่าวได้ว่า แรงขับผลักดันให้ คนเรามีพฤติกรรม ตอบสนอง ความต้องการ เพื่อให้ แรงขับ ลดลงสำหรับที่ร่างกาย จะได้กลับสู่ สภาพสมดุล อีกครั้งหนึ่ง

แรงขับ แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ แรงขับปฐมภูมิ (Primary Drive) และ แรงขับทุติย ภูมิ (Secondary Drive) แรงขับที่เกิดจาก ความต้องการพื้นฐานทางชีวภาพ เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ ความต้องการและแรงขับประเภทนี้ เกิดขึ้นเอง โดยไม่ต้องเรียนรู้ เป็นแรงขับ ประเภทปฐมภูมิ ส่วนแรงขับทุติยภูมิเป็นแรงขับที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ แรงขับประเภทนี้ เมื่อเกิดแล้วจะจูงใจคนให้ กระทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการอย่างไม่มีวันสิ้นสุด เช่น คนเรียนรู้ว่า เงินมีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกับการสนองความต้องการอาหาร ที่อยู่อาศัยและอื่น ๆ อีกมาก การไม่มีเงิน จึงเป็นแรงขับ ทุติยภูมิสามารถจูงใจให้คนกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ได้เงินมาตั้งแต่การทำงานหนัก จนถึง การ ทำ สิ่งที่ไม่ดีกฎหมาย เช่น การปล้นธนาคาร

1.2.3 ทฤษฎีการตื่นตัว (Arousal Theory)

มนุษย์ถูกจูงใจให้กระทำพฤติกรรมบางอย่าง เพื่อรักษาระดับการตื่นตัวที่พอเหมาะ (Optimal level of arousal) เมื่อมีระดับการตื่นตัวต่ำลง ก็จะถูกระตุ้นให้เพิ่มขึ้น และเมื่อการตื่นตัวมีระดับสูงเกินไปก็จะถูกดึงให้ลดลง เช่น เมื่อรู้สึกเบื่อคน จะแสวงหาการกระทำที่ตื่นเต้น เมื่อตื่นตื่นเร้าใจมานานระยะหนึ่ง จะต้องการพักผ่อน เป็นต้น คนแต่ละคนจะมีระดับการตื่นตัวที่พอเหมาะแตกต่างกัน

การตื่นตัว คือ ระดับการทำงานที่เกิดขึ้นในหลาย ๆ ระบบของร่างกาย สามารถวัดระดับการทำงานนี้ได้จากคลื่นสมอง การเต้นของหัวใจ การเกร็งของกล้ามเนื้อ หรือจากสภาวะของอวัยวะต่าง ๆ ขณะที่หลับสนิทระดับการตื่นตัวจะต่ำที่สุด และสูงสุดเมื่อตกใจหรือตื่นตื่นสุดขีด การตื่นตัวเพิ่มขึ้นได้จากความหิว ทรายน้ำหรือแรงขับทางชีวภาพอื่น ๆ หรือจากสิ่งเร้าที่เข้มข้น รุนแรง เหตุการณ์ไม่คาดหวังไว้ก่อน หรือจากสารกระตุ้นในกาแฟ และยาบางชนิด

การทำงานที่มีประสิทธิภาพสูง เมื่อมีระดับการตื่นตัวปานกลาง ระดับการตื่นตัวที่สูงเกินไปจะรบกวนความใส่ใจ การรับรู้ การคิด สมาธิ กล้ามเนื้อทำงานประสานกัน ได้ยาก เมื่อระดับการตื่นตัวต่ำ คนเราทำงานที่ยากและมีรายละเอียดได้ดี แต่ถ้าเป็นงานที่ง่ายจะทำได้ดีเมื่อระดับการตื่นตัวสูง คนที่มีระดับการตื่นตัวสูงเป็นนิสัย มักสูบบุหรี่ ดื่มสุรา กินอาหารรสจัด ฟังดนตรีเสียงดัง มีความถี่เรื่องเพศสัมพันธ์ ชอบการเสี่ยงและลองเรื่องใหม่ ๆ ส่วนคนที่มีระดับการตื่นตัวต่ำเป็นปกติ มักมีพฤติกรรมที่ไม่เร้าใจมากนัก ไม่ชอบการเสี่ยง ความแตกต่างในระดับพอเหมาะของการตื่นตัว เกิดจากพื้นฐานทางชีวภาพเป็นเรื่องหลัก และทำให้มีบุคลิกภาพแตกต่างกันไปด้วย

1.2.4 ทฤษฎีสิ่งจูงใจ (Incentive Theory)

ปัจจัยภายนอกหรือสิ่งแวดล้อมที่จูงใจจะดึงดูดให้คนมุ่งไปหาสิ่งนั้น มนุษย์กระทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแสวงหาสิ่งที่พอใจ (Positive Incentives) เช่น รางวัล ค่ายกย่อง สิทธิพิเศษ และหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่พอใจ (Negative Incentives) เช่น ถูกลงโทษ ถูกตำหนิ ทำให้เจ็บกาย การที่คนมีพฤติกรรมแตกต่างกัน หรือพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป ขึ้นอยู่กับความแตกต่างในคุณค่า (Values) ของสิ่งจูงใจ ถ้าคิดว่าการกระทำอย่างใด อย่างหนึ่ง จะได้รับผลคุ้มค่าก็จะมีแรงจูงใจให้บุคคลกระทำอย่างนั้น

2. การเรียนรู้

การเรียนรู้เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และ การปรับพฤติกรรมของมนุษย์ ที่เกิดขึ้นจาก ประสบการณ์ หรือมี ปฏิสัมพันธ์ กับ สิ่งแวดล้อม พฤติกรรมการเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อพฤติกรรมมีความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้า กับการตอบสนองต่อสิ่งเร้า หลักการเรียนรู้ ที่สำคัญได้แก่ การวางเงื่อนไขแบบคลาสสิก การวางเงื่อนไขปฏิบัติการ และ หลักการเรียนรู้ทางสังคม

2.1 การวางเงื่อนไขแบบคลาสสิกของ พาฟลอฟ (Pavlov)

แนวคิดนี้เชื่อว่า มนุษย์ถูกวางเงื่อนไขเพื่อให้เห็นแสดง พฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าได้ ตามรูปอยู่ตลอดเวลา เงื่อนไข จะถูกวาง ในขณะที่มีสิ่งเร้าอื่น ที่มีอิทธิพลต่อการกระตุ้นเร้าอินทรีย์อยู่ ทำให้มี พฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้า ทั้งสอง อย่างพร้อม ๆ กัน เมื่ออินทรีย์เกิดการเรียนรู้ก็จะทำให้ตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่ถูก วางเงื่อนไขไว้ได้ นอกจากนี้ การตอบสนองต่อสิ่งเร้า ยังสามารถ แผ่ขยายไปยังสิ่งเร้าอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ได้อีกด้วย หลักการนี้ ทำให้เข้าใจ เรื่องความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคล ที่ไม่อาจหักห้ามได้ เมื่อเจอสิ่งเร้าบางอย่าง เช่น กลัวสิ่งที่ไม่อันตราย รู้สึกขยะแขยงต่อสิ่งที่ น่าเกลียด เป็นเพราะ ถูกวางเงื่อนไขต่อสิ่งนั้น มาในอดีตตั้งแต่วัยเด็ก

2.2 การวางเงื่อนไขปฏิบัติการของ สกินเนอร์ (Skinner)

การวางเงื่อนไขอีกลักษณะหนึ่ง เป็นการวางเงื่อนไขที่เกิดจากแรงขับ ที่ทำให้อินทรีย์ปฏิบัติการ เป็นการเกิด พฤติกรรม โดยวางเงื่อนไขระหว่าง พฤติกรรมการตอบสนองต่อสิ่งเร้า กับ ผลกรรม (Consequence) ของ พฤติกรรม นั้น พฤติกรรมใด ที่ได้รับ ผลกรรม เป็นที่พึงพอใจ พฤติกรรมนั้น มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น ต่อสิ่งเร้า อย่างเดียวกัน อีกใน โอกาสต่อไป ส่วนพฤติกรรมใดที่ได้รับผลกรรม ไม่เป็นที่พึงพอใจ พฤติกรรมนั้นมี แนวโน้ม ที่จะยุติลงได้ ผลกรรมจะมีลักษณะ เป็นการเสริมแรง พฤติกรรมมี ทั้งรางวัลและการลงโทษ การที่มนุษย์ส่วนมาก แสดงพฤติกรรม ที่ให้ผลกรรมเป็นรางวัล และงดแสดงพฤติกรรมที่อาจถูกลงโทษ หรืองด พฤติกรรม ที่ไม่ได้ รางวัลและ แสดงพฤติกรรม เพื่อ หลีกเลี่ยงการถูก ลงโทษเป็นไปตาม ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบปฏิบัติการ

2.3 การเรียนรู้ด้วยการหยั่งเห็น (Insight Learning)

การหยั่งเห็น เป็น พฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสัตว์ชั้นสูง เนื่องจากมี ความซับซ้อนใน ด้านการคิด และ การแก้ปัญหา เพื่อให้เกิด ผลลัพธ์ที่ต้องการ นักจิตวิทยา ตามแนวคิดนี้ท่านหนึ่งชื่อ โคห์เลอร์ (Kohler) ได้ทำการศึกษา กระบวนการแก้ปัญหา ของลิง ในการหยิบอาหารที่อยู่นอกกรง พบว่าลิงมีแบบแผนของการคิด ที่เชื่อมโยงกับ สภาพการณ์ที่ปรากฏอยู่ต่อหน้าในขณะนั้น และเลือกที่จะทำ พฤติกรรมที่น่าจะเหมาะสมที่สุด และเมื่อศึกษา ต่อกับ มนุษย์ก็พบผลในทำนองเดียวกัน ตามทฤษฎีนี้ การตอบสนองต่อสิ่งเร้าของบุคคล สามารถกระทำได้หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับ กระบวนการคิดของคนผู้นั้น รูปแบบที่ ตอบสนอง แล้วได้ผลดีที่สุดจะเป็นแสดงความสามารถของ สติปัญญาของมนุษย์

2.4 การเรียนรู้ทางสังคม

การเรียนรู้ทางสังคมเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่กล่าววว่า พฤติกรรมของคนเราส่วนใหญ่เกิดจากการสังเกตตัวแบบ แล้วลอกเลียนพฤติกรรมของตัวแบบ เฉพาะที่ตัวแบบได้รับการเสริมแรงเป็นรางวัล โดยที่ไม่จำเป็นต้องทำตามแบบในทันที แต่อาจจะเก็บจำไว้ไปคิด หรือทดสอบ ดูก่อนก็

ได้ การที่ได้สังเกตตัวแบบเป็นเวลานาน เช่น ลูกจะมีพ่อแม่เป็นตัวแบบ การเรียนรู้และจะทำตามอย่างพ่อแม่โดยไม่รู้ตัว เพราะ การเรียนรู้ แบบนี้จะแฝงอยู่ใน ความคิดก่อนที่จะแสดงออกมาให้เห็นชัด พฤติกรรมของบุคคลหลายอย่างเกิดจากการกระทำตามตัวแบบ ที่เขา นิยมชมชอบ เช่น เพื่อน ดารา ภาพยนตร์ นักร้อง นักกีฬา บุคคลที่มีชื่อเสียง พฤติกรรมการเรียนรู้ทางสังคม เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ ชั้น พื้นฐาน และส่วนใหญ่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก การเรียนรู้ทางสังคม จึงสามารถ ถูกปรับเปลี่ยนไปได้ ตามลักษณะของ การเสริมแรง การสังเกต ตัวแบบ พัฒนาการที่สูงขึ้น ระดับความ คาดหวัง ค่านิยม และรูปแบบการคิด (วินัย เพชรช่วยและคณะ, 2543)

พฤติกรรมและสิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม

พฤติกรรม

กันยา สุวรรณแสง (2532) ได้ให้ความหมายของคำว่าพฤติกรรมไว้ว่า คือกิริยา อาการ บทบาท ลีลา ทำที่ การประพฤติ ปฏิบัติ การกระทำที่แสดงออกให้ปรากฏสัมผัสได้ด้วยประสาทสัมผัส ทางใดทางหนึ่งของประสาทสัมผัสทั้งห้าซึ่งสามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือ

สิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม กันยา สุวรรณแสง (2532)

1. พันธุกรรม คือ การถ่ายทอดบุคลิกลักษณะจากปู่ ย่า ตา ยาย พ่อแม่สู่ลูกหลาน มีลักษณะทางกายและทางสติปัญญา
2. สิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวเป็นสิ่งแวดล้อมที่กระตุ้นให้บุคคลแสดงออกได้ตอบในลักษณะต่าง ๆ กันซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ ได้แก่
 - 2.1 สิ่งแวดล้อมทางบ้าน เช่น การอบรมเลี้ยงดู ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว บรรยากาศภายในบ้าน สิ่งเหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเด็กมาก
 - 2.2 สิ่งแวดล้อมทางโรงเรียน อันได้แก่ ครูอาจารย์ เพื่อนนักเรียน สภาพบรรยากาศภายในโรงเรียน
 - 2.3 สิ่งแวดล้อมทางชุมชน ได้แก่ขนบธรรมเนียม สื่อสารมวลชนต่าง ๆ ก็ล้วนแล้วแต่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม
 - 2.4 วัฒนธรรม คนที่อยู่ในชั้นของสังคมที่แตกต่างกัน มีพื้นฐานทางสังคมที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมต่างกัน เพศ อายุ ความเชื่อ ค่านิยม ฯลฯ
 - 2.5 ภูมิประเทศ มีอิทธิพลโน้มนำให้ลักษณะนิสัยใจคอและพฤติกรรมต่างกัน

การจูงใจให้เกิดพฤติกรรม

พฤติกรรมเป็นผลมาจากมนุษย์แสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้า หรือแรงจูงใจ พฤติกรรมบางอย่างมีแรงจูงใจหลายอย่างรวมกัน ซึ่งปัจจัยในการจูงใจให้เกิดพฤติกรรม กันยา สุวรรณแสง (2532) ได้แก่

1. แรงจูงใจทางกาย เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากความต้องการทางร่างกาย เช่น ความหิว ความกระหาย
2. แรงจูงใจทางสังคม เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายหลังการเรียนรู้ อาจแบ่งออกได้หลายอย่าง ดังนี้
 - 2.1 แสดงความต้องการทางสังคมที่คล้อยตามขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนของตน
 - 2.2 ความต้องการอย่างเดียวกัน อาจทำให้คนเรามีพฤติกรรมไม่เหมือนกัน เช่น เมื่อต้องการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม บางคนเข้าห้องสมุด ในขณะที่บางคนค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ต
 - 2.3 พฤติกรรมอย่างเดียวกันอาจเนื่องมาจากความต้องการที่แตกต่างกันได้ เช่น บางคนชอบใช้อินเทอร์เน็ตเพราะต้องการหาความรู้ ในขณะที่บางคนต้องการความบันเทิง
 - 2.4 พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง อาจสนองความต้องการได้มากกว่าหนึ่งอย่างในเวลาเดียวกัน เช่น นักเรียนที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพราะต้องการข่าวสารข้อมูล และความเพลิดเพลิน

อย่างไรก็ตามสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่น ยังมีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมอีก ดังนี้

 1. ปัจจัยทางบ้าน เนื่องจากนักเรียนใช้เวลาอยู่บ้านเป็นส่วนมาก ปัจจัยทางบ้านจึงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของนักเรียนวัยรุ่นเป็นอย่างมากถึงต่าง ๆ ที่มีอยู่และเกิดขึ้นในบ้านล้วนส่งผลถึงพฤติกรรมเช่น ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว จำนวนสมาชิกภายในบ้าน ความพร้อมของครอบครัวฐานะทางเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น
 2. ปัจจัยทางโรงเรียน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของนักเรียนเป็นอย่างมากถึงแม้ว่านักเรียนจะใช้เวลาอยู่โรงเรียนน้อยกว่าอยู่บ้าน แต่โรงเรียนก็เป็นสถานที่ที่นักเรียนได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ปัจจัยทางโรงเรียน เช่น ประเภทของโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน ชื่อเสียงของโรงเรียนสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน
 3. ปัจจัยทางชุมชน ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่สำคัญอีกประการหนึ่งการที่นักเรียนได้อยู่ในท่ามกลางชุมชนแบบใด ก็จะมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมตามแบบอย่างที่ได้พบเห็น ปัจจัยทางชุมชน เช่น ขนาดของชุมชน ที่ตั้งและสภาพแวดล้อม เป็นต้น

4. เพื่อน ถือได้ว่าเป็นอิทธิพลที่สำคัญที่สุดของวัยรุ่น เพราะวัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการ การยอมรับจากกลุ่มเพื่อน สังคมของวัยรุ่นส่วนใหญ่จึงเป็นสังคมของเพื่อน โดยอิทธิพลของกลุ่มเพื่อน

พฤติกรรมการสื่อสาร

ในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้สามารถที่จะควบคุมข้อมูลข่าวสารที่ต้องการเปิดรับหรือเลือกปฏิเสธข้อมูลข่าวสารที่เห็นว่าไม่น่าสนใจได้อย่างสะดวก ปัจจัยที่สำคัญที่ใช้ประกอบการตัดสินใจรับข่าวสารแตกต่างกันออกไปตามแต่ละบุคคล

Schramm (1973) อ้างถึงใน (ปรมะ สตะเวทิน, 2539) มีดังนี้

1. ความสะดวกในการใช้ บุคคลจะเลือกใช้สื่อที่อยู่ใกล้ตัวและมีความสะดวกในการใช้มากที่สุด
2. ความเด่น บุคคลเลือกให้ความสนใจกับสาร ที่มีจุดเด่นต่างไปจากสารอื่น
3. ประสพการณ์ ทำให้ผู้รับสารแสวงหาข่าวสารต่างกัน
4. การใช้ประโยชน์ของข่าวสาร ผู้รับสารจะแสวงหาข่าวสารเพื่อสนองวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง
5. การศึกษาและสถานะทางสังคม การศึกษาและ ชั้นทางสังคมมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการเลือกของผู้รับสาร

2.4 อินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตเกิดขึ้นในปี ค.ศ. 1969 (พ.ศ. 2512) จากการเกิดเครือข่าย ARPANET (Advanced Research Projects Agency NETwork) ซึ่งเป็นเครือข่ายสำนักงาน โครงการวิจัยชั้นสูงของกระทรวงกลาโหม ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์หลักของการสร้างเครือข่ายคือ เพื่อให้คอมพิวเตอร์สามารถเชื่อมต่อ และมีปฏิสัมพันธ์กันได้ เครือข่าย ARPANET ถือเป็นเครือข่ายเริ่มแรกซึ่งต่อมาได้ถูกพัฒนาให้เป็นเครือข่าย อินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน การประยุกต์ใช้งานอินเทอร์เน็ต

การประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตในปัจจุบันทำได้หลากหลาย อาทิเช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ อีเมล (e-Mail) สนทนา (Chat) อ่านหรือแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ด การติดตามข่าวสาร การสืบค้นข้อมูล /การค้นหาข้อมูล การชม หรือซื้อสินค้าออนไลน์ การดาวโหลด เกม เพลง ไฟล์ข้อมูล ฯลฯ การติดตามข้อมูล ภาพยนตร์ รายการบันเทิงต่าง ๆ ออนไลน์ การเล่นเกมคอมพิวเตอร์ออนไลน์ การเรียนรู้ออนไลน์ (e-Learning) การประชุมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต (Video Conference) โทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) การอัปโหลดข้อมูล หรือ อื่น ๆ แนวโน้มล่าสุดของการใช้อินเทอร์เน็ตคือ

การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างเครือข่ายสังคม ซึ่งพบว่าปัจจุบันเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมดังกล่าวกำลังได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย เช่น

เฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ และการใช้เริ่มมีการแพร่ขยายเข้าไปสู่การใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์มือถือ (Mobile Internet) มากขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีปัจจุบันสนับสนุนให้การเข้าถึงเครือข่ายผ่านโทรศัพท์มือถือทำได้ง่ายขึ้นมาก จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลก

สัดส่วนการใช้อินเทอร์เน็ตแยกตามทวีป ที่มา <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> ปัจจุบัน จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลกโดยประมาณ 2.095 พันล้านคน หรือ 30.2 % ของประชากรทั่วโลก (ข้อมูล ณ เดือน มีนาคม 2554) โดยเมื่อเปรียบเทียบกับทวีปต่าง ๆ พบว่าทวีปที่มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ เอเชีย โดยคิดเป็น 44.0 % ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด และประเทศที่มีประชากรผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือประเทศจีน คิดเป็นจำนวน 384 ล้านคน หากเปรียบเทียบจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตกับจำนวนประชากรรวม พบว่าทวีปอเมริกาเหนือมีส่วนผู้ใช้ต่อประชากรสูงที่สุดคือ 78.3 % รองลงมาได้แก่ ทวีปออสเตรเลีย 60.1 % และ ทวีปยุโรป คิดเป็น 58.3 % ตามลำดับ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเริ่มขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2530 โดยการเชื่อมต่อมินิคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) ไปยังมหาวิทยาลัยเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย แต่ในครั้งนั้นยังเป็นการเชื่อมต่อโดยผ่านสายโทรศัพท์ ซึ่งสามารถส่งข้อมูลได้ช้าและไม่เป็นการถาวร จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2535 ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ได้ทำการเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์กับมหาวิทยาลัย 6 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เข้าด้วยกันเรียกว่า "เครือข่ายไทยสาร"

การให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยได้เริ่มต้นขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อ เดือน มีนาคม พ.ศ. 2538 โดยความร่วมมือของรัฐวิสาหกิจ 3 แห่ง คือ การสื่อสารแห่งประเทศไทย องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และสำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยให้บริการในนาม บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย (Internet Thailand) เป็นผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์รายแรกของประเทศไทย จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย มีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ ปี 2534 (30คน) ปี 2535 (200 คน) ปี 2536 (8,000 คน) ปี 2537 (23,000 คน) ... ข้อมูลล่าสุดของสำนักงานสถิติแห่งชาติปี 2551 จากจำนวนประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปประมาณ 59.97 ล้านคน พบว่า มีผู้ใช้คอมพิวเตอร์ 16.99 ล้านคน คิดเป็น ร้อยละ 28.2 และมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต 10.96 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 18.2 [2]

อินเทอร์เน็ตแบนด์วิท

ปัจจุบัน (มกราคม 2553) ประเทศไทยมีความกว้างช่องสัญญาณ (Internet Bandwidth) ภายในประเทศ 110 Gbps และระหว่างประเทศ 110 Gbps

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ถนอมศรี ลิมศิลา (2548) ได้ทำวิจัยเรื่อง จริยธรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับจริยธรรมตามสภาพจริงและที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา และเปรียบเทียบระดับจริยธรรมตามสภาพจริงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ข้าราชการ ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี จำนวน 30 แห่ง 274 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า

1. จริยธรรมตามสภาพจริงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับรายด้านคือ ด้านการครองงาน ด้านการครองตน และด้านการครองคน ส่วนจริยธรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับรายด้านคือ ด้านการครองงาน ด้านการครองคน และด้านการครองตน
2. ผลการเปรียบเทียบจริยธรรมตามสภาพจริงและที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
3. ผลการเปรียบเทียบจริยธรรมตามสภาพจริงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อทดสอบ เป็นรายคู่พบว่า จริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางไม่แตกต่างกัน แต่ทั้งขนาดเล็กและขนาดกลางแตกต่างกับขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01

ทิพอนงค์ รัชนี้ถัดดาจิต (2550) การประเมินผลนักเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิกในเขตกรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลผู้บริหารและครูในการประเมินผลคุณธรรม จริยธรรม

ของนักเรียน โรงเรียนคาทอลิกในเขตกรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง กลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 1 คือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิกในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 370 คน ระยะที่ 2 ผู้บริหารและครูโรงเรียนนักบวชคาทอลิก จำนวน 335 คน ระยะที่ 3 และ 4 คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการคุณธรรมของโรงเรียนพระแม่มารีสาธุประดิษฐ์ จำนวน 12 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสอบถาม การบันทึกข้อมูลและการวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติบรรยาย ได้แก่การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอนุมาน ได้แก่การทดสอบด้วยค่าที ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิกดำเนินการประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมต่อเนื่องในเรื่องการประเมินคุณลักษณะด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่สูงที่สุด และไม่ได้ดำเนินการในเรื่องการกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ด้านคุณธรรมจริยธรรมสูงที่สุด

2. ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิกมีความต้องการจาเป็นด้านการรายงานคุณภาพการประเมิน/การจัดหาเอกสารที่รายงานความก้าวหน้ามากที่สุด

3. การพัฒนากลยุทธ์เพื่อปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานคุณภาพการประเมิน โครงการคุณธรรม หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. ทักษะการเขียนรายงานคุณภาพการประเมิน โครงการคุณธรรมของบุคลากรอยู่ในระดับดีมาก

โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

ก่อตั้งบนที่ดินจำนวน 15 ไร่ภายในหมู่บ้าน สุภาลัยบุรี ซึ่งได้รับบริจาคจากคุณประทีป ตั้งมดิธรรม ศิษย์เก่าโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยและเป็นประธานกรรมการบริหารบริษัท สุภาลัย จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2535 เพื่อจัดตั้งโรงเรียนในเครือสวนกุหลาบวิทยาลัย ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งโรงเรียนขึ้นเมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2536 มีแผนเต็มรูปแบบ 72 ห้องเรียน คือระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นชั้นละ 14 ห้องเรียนและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายชั้นละ 10 ห้องเรียน และได้แต่งตั้งให้ นายวิระ กาญจนะรังสิตา มาปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารโรงเรียน

โดยในระยะแรก โรงเรียนได้ใช้อาคารพาณิชย์ 4 ชั้นภายในหมู่บ้านสุภาลัยบุรีเป็นสถานที่เรียนชั่วคราวและได้รับการบริจาครถตู้จำนวน 1 คัน จากคุณประทีป ตั้งมดิธรรมเพื่อใช้ในกิจการของโรงเรียน และได้ใช้ทุนทรัพย์จากชมรมผู้ปกครองและครูในปี พ.ศ. 2538 สร้างโรงอาหารและอาคารชั่วคราวเป็นห้องเรียน 4 ห้อง

หลังจากที่ได้รับมอบที่ดินและออกสำรวจพื้นที่เมื่อปี พ.ศ. 2534 และ พ.ศ. 2535 ก็ได้ทำรายงานเสนอกรมสามัญศึกษาว่า สมควรรับมอบที่ดินดังกล่าว ด้วยเหตุผลที่บริเวณนี้มีการขยายตัวของชุมชนอย่างรวดเร็วและเพื่อ โรงเรียนจุดสกัดเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร เพื่อลดความแออัดจากการที่นักเรียนจะเข้ามาศึกษาในเมืองมากขึ้น จึงได้ทำการก่อสร้างอาคารเรียนถาวรขึ้นและได้รับการพัฒนาทั้งในด้านการเรียนการสอนและสาธารณูปโภคจนถึงปัจจุบัน

ตราสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน รูปหนังสือมีไม้บรรทัดดินสอปากกาคัน หน้าปกหนังสือมีตราพระเกี้ยว และอักษรย่อ จ.ป.ร. ด้านขวามีช่อดอกกุหลาบ มุมซ้ายล่างมีริบบิ้นผูกช่อดอกกุหลาบ ซึ่งมีตัวหนังสือกำกับว่าโรงเรียนหลวงสวนกุหลาบ ด้านบนปรากฏมีปรัชญา และ คติพจน์ สุวิชาโน ภว โหติ ด้านล่างมีคำแปลว่า ผู้รู้ดี เป็นผู้เจริญ และเป็นตรา

คติพจน์ "สุวิชาโน ภว โหติ" อ่านว่า "สุวิชาโน ภวัง โหติ" แปลว่า "ผู้รู้ดี เป็นผู้เจริญ"

สีประจำโรงเรียน ชมพู-ฟ้า

สีชมพู เป็นสีประจำวันพระราชสมภพในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

สีฟ้า เป็นสีประจำวันพระราชสมภพในสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ

ต้นไม้ประจำโรงเรียน ต้นสุพรรณิการ์

ผู้วิจัยได้ศึกษาและขบขะข้อมูลต่าง ๆ มาจากแหล่งข้อมูลที่หน้าเชื่อถือ และเกี่ยวข้องกับงานวิจัย นำมาปรับเข้ากับหัวข้อและสมมติฐานที่ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับ ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง และปรับเข้ากับงานวิจัย เกี่ยวกับ จริยธรรมของการใช้งานอินเทอร์เน็ต ของ นักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต เพื่อนำผลการวิจัยไปศึกษา พฤติกรรมและจริยธรรมของ กลุ่มนักเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ในด้านจริยธรรม เพื่อวัดระดับจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต จำแนกตาม เพศ และอายุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ใน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 3,232 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 3,232 คน

ในการศึกษา ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนดังนี้
ขั้นตอนที่ 1 การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง

1. คำนวณหาขนาดตัวอย่าง (sample size) โดยใช้สูตรของ Taro Yamane

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้

(ในการศึกษานี้ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} &= \frac{3,232}{1 + 3232(0.05)^2} \\ &= \frac{3232}{16.68} \\ &= 377 \end{aligned}$$

ดังนั้นใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 377 คน และเพื่อแบบสอบถามซ้ำชุด 5% จำนวน 19 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด $377+19 = 396$

ขั้นที่ 2 เมื่อผู้ศึกษาได้คำนวณโดยใช้สูตรของ Taro Yamane แล้วผลปรากฏว่าได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 คน จากนั้นผู้ศึกษาจึงได้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งสัดส่วน (probability proportionate to size sampling)

ขั้นที่ 3 ดำเนินการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (sample random sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่การสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ขึ้นมา 1 ชุด ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. จัดทำแบบสอบถาม โดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามจะแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ได้แก่เพศ ระดับการศึกษา ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย ความสนใจในอินเทอร์เน็ต ช่วงเวลาที่ใช้งาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ได้แก่ที่พักอาศัย บุคคลที่พักอาศัยด้วย สถานทางครอบครัว รายได้ครอบครัวต่อปี จะมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ส่วนที่ 2 : การวิเคราะห์ความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล เป็นต้น ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับระดับ ตามแบบของ Likert's scale โดยแบ่งระดับค่าคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้คือ

ระดับความคิดเห็น	ข้อความ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
เฉย	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

ส่วนที่ 3 : การวิเคราะห์พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล เป็นต้น ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับระดับ ตามแบบของ Likert's scale โดยแบ่งระดับค่าคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้คือ

ระดับพฤติกรรม	ข้อความ
ทุกครั้ง	5
บ่อย	4
ปานกลาง	3
บางครั้ง	2
ไม่เคย	1

ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะ

- นำแบบสอบถามที่จัดทำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ความครอบคลุม และภาษาที่ใช้
- ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้นเพื่อนำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป
- นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว มาทำการทดสอบ (Pretest) กับนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต จำนวน 30 คน มาวัดหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบัก (Cronbach 1970 : 161) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) การวิจัยครั้งนี้กำหนดให้ค่าความน่าเชื่อถือได้ของสัมประสิทธิ์แอลฟามีจำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 0.7 ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ของสัมประสิทธิ์แอลฟารวมความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต $\text{Alpha} = 0.8229$ และสัมประสิทธิ์แอลฟารวมพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต $\text{Alpha} = 0.8229$

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บจากกลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 400 ชุด
2. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล จัดหมวดหมู่ของข้อมูลในแบบสอบถาม เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาลงรหัส (Coding) เพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติและทดสอบสมมติฐานด้วยค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งจะมีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 เป็นเกณฑ์ในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตามลำดับดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ได้แก่เพศ ระดับการศึกษา ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย ความสนใจในอินเทอร์เน็ต ช่วงเวลาที่ใช้งาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ได้แก่ที่พักอาศัย บุคคลที่พักอาศัยด้วย สถานทางครอบครัว รายได้ครอบครัวต่อปี และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ที่พักอาศัย บุคคลที่พักอาศัยด้วย สถานทางครอบครัว รายได้ครอบครัวต่อปี เป็นต้น โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิด วิเคราะห์ความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล เป็นต้น โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

วิธีการแบ่งช่วงเท่าของพิสัยคะแนนของข้อคำถามเป็นระดับ 5 ระดับ โดยได้ค่าเฉลี่ย เป็น
ดัชนีในการแบ่งระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้

พิสัย	=		$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$
	=		$\frac{5 - 1}{5}$
	=		0.8
คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึง	มีความคิดต่อจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง
คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึง	มีความคิดต่อจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับเห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึง	มีความคิดต่อจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับเฉย
คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึง	มีความคิดต่อจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.80	หมายถึง	มีความคิดต่อจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายปิด วิเคราะห์พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต
ได้แก่ ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล เป็นต้น
โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

วิธีการแบ่งช่วงเท่าของพิสัยคะแนนของข้อคำถามเป็นระดับ 5 ระดับ โดยได้ค่าเฉลี่ย เป็น
ดัชนีในการแบ่งระดับพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{พิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

คะแนนเฉลี่ย	4.21-5.00	หมายถึง	มีพฤติกรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตทุกครั้ง
คะแนนเฉลี่ย	3.41-4.20	หมายถึง	มีพฤติกรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตบ่อย
คะแนนเฉลี่ย	2.61-3.40	หมายถึง	มีพฤติกรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81-2.60	หมายถึง	มีพฤติกรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตบางครั้ง
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.80	หมายถึง	มีพฤติกรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่เคย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นสถิติที่ใช้ในการอธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูล เช่น ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) โดยใช้ค่าโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติ

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1.1 การคำนวณค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนมีดังนี้

(ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2549 : 152 - 157)

1.หาค่าอัตราร้อยละ ใช้สูตร

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ทั้งหมด}} \times 100$$

2.ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ใช้สูตร ดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	ข้อมูลแต่ละจำนวน
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของข้อมูลในชุดนั้น
	n	แทน	จำนวนข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีทดสอบค่า

Independent Samples t-test (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2540 : 109)

ในกรณีความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$)

$$\text{ใช้สูตร } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน (t-distribution)
	\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

ในกรณีความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2$)

$$\text{ใช้สูตร } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน (t-distribution)
	\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	S_p	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่างรวมจากตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม
	n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ใช้สูตร	F	=	$\frac{MS_B}{MS_w}$
เมื่อ	F	แทน	อัตราส่วนของความแปรปรวน (variance ratio)
	MS_B	แทน	ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนภายในกลุ่ม

2.3 หลังจากพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการดังนี้
ในกรณีความแปรปรวนของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Least Significant Difference (LSD) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545 : 333)

$$\text{ใช้สูตร } LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}, n-k} \sqrt{\frac{2MSE}{n_1}}$$

โดยที่ $n_i \neq n_j$
 $r = n - k$

เมื่อ	LSD	แทน	ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณได้สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ i และ j
	MSL	แทน	ค่า Mean square error จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน
	k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดสอบ
	n	แทน	จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด
	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่น

3. ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach,1970:161)

$$\text{ใช้สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	N	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาในครั้งนี้

- 1.วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่า ความถี่ และร้อยละ
- 2.วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของจริยธรรมของนักเรียนที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตโดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
- 3.วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นจำแนกตามเพศโดยใช้ค่าสถิติ t-test และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นจำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติ F-test และทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยสถิติ LSD โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient)

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ใช้สัญลักษณ์ r_{xy} เป็นวิธีที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร หรือข้อมูล 2 ชุด โดยที่ตัวแปร หรือข้อมูล 2 ชุดนั้นจะต้องอยู่ในรูปของข้อมูลในมาตราอันตรภาคหรืออัตราส่วน (Interval or Ratio scale) เช่น การหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะสุขภาพกับการดูแลตนเอง การหาความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักแรกเกิดของทารกกับอายุของมารดา เป็นต้น

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน จะใช้ได้อย่างเหมาะสมกับข้อมูลที่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นเท่านั้น ดังนั้น ในการคำนวณหากพบว่าค่า $r=0$ การตีความหมายว่าข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กัน อาจไม่ถูกต้อง เนื่องจากอาจเป็นไปได้ว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันในลักษณะอื่นที่ไม่ใช่เชิงเส้น (เช่น เส้นโค้ง ฯลฯ) ดังนั้น ในการสรุปจึงควรสรุปว่าข้อมูล 2 ชุดไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้น จึงจะถูกต้องชัดเจนกว่า

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน คำนวณจากสูตร

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	เป็น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
	$\sum X$	เป็น ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 1 (X)
	$\sum Y$	เป็น ผลรวมของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 2 (Y)
	$\sum XY$	เป็น ผลรวมของผลคูณระหว่างข้อมูลตัวแปรที่ 1 และ 2
	$\sum X^2$	เป็น ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 1
	$\sum Y^2$	เป็น ผลรวมของกำลังสองของข้อมูลที่วัดได้จากตัวแปรตัวที่ 2
	N	เป็น ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบนัยสำคัญ

สมมติฐานของการทดสอบ

$H_0 : \rho = 0$ (ตัวแปร X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน)

$H_1 : \rho \neq 0$ (ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์กัน)

สถิติทดสอบ เป็นการทดสอบแบบสองทาง

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}, \quad df = n-2$$

อาณาเขตวิกฤตและการสรุปผล

จะปฏิเสธ H_0 เมื่อค่า t ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับค่า $t_{\alpha, n-2}$ ที่เปิดจากตาราง หรือ t ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่า $-t_{\alpha, n-2}$

หรือ นำค่า r_{xy} ที่ได้ไปเทียบกับค่าวิกฤต r_{xy} จากตารางสำเร็จรูปโดยใช้ $df = n-2$

ถ้าค่า r_{xy} มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ ค่าวิกฤต r_{xy} จะปฏิเสธ H_0

การบอกระดับหรือขนาดของความสัมพันธ์ จะใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง แต่หากมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือไม่มีเลย สำหรับการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยทั่วไปอาจใช้เกณฑ์ดังนี้ (Hinkle D. E. 1998, p.118)

ค่า r	ระดับของความสัมพันธ์
0.81 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
0.61 - 0.80	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
0.41 - 0.60	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
0.21 - 0.40	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
0.01 - 0.20	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก
เครื่องหมาย +/-	หน้าตัวเลขสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะบอกถึงทิศทางของความสัมพันธ์โดยที่หาก
r มีเครื่องหมาย +	หมายถึง การมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกัน (ตัวแปรหนึ่งมีค่าสูง อีกตัวหนึ่งจะมีค่าสูงไปด้วย)
r มีเครื่องหมาย -	หมายถึง การมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงกันข้าม (ตัวแปรหนึ่งมีค่าสูง ตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะมีค่าต่ำ)

ยกเว้นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางชนิดที่มีลักษณะ $0 \leq r \leq 1$ ซึ่งจะบอกได้เพียงขนาดหรือระดับของความสัมพันธ์เท่านั้น ไม่สามารถบอกทิศทางของความสัมพันธ์ได้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง “จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต กรณีศึกษา : นักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต” ซึ่งมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาระดับจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต
2. เพื่อทราบแนวคิดเชิงจริยธรรมของนักเรียน เกี่ยวกับการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ออกเป็นขั้นตอนต่างๆดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านจริยธรรมทางด้านอินเทอร์เน็ต
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต
- ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษา “จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต กรณีศึกษา : นักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต” ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน F-distribution
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
M.S.	แทน	ค่าเฉลี่ยบวกกำลังสองของคะแนน
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบที่โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติที่คำนวณได้ใช้ในการสรุปผลการทดสอบ สมมติฐาน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



4.2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	181	45.25
2) หญิง	219	54.75
รวม	400	100
2. ระดับชั้นการศึกษา		
1) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1	61	15.25
2) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2	62	15.50
3) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3	63	15.75
4) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4	98	24.50
5) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5	68	17.00
6) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6	48	12.00
รวม	400	100
3. ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง		
1) น้อยกว่า 1,500 บาท	108	27.00
2) 1,501 – 2,000 บาท	100	25.00
3) 2,001 – 2,500 บาท	57	14.25
4) มากกว่า 2,500 บาท ขึ้นไป	135	33.75
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.8 ศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 24.5 และมีค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากผู้ปกครองคือ มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.8

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.2 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน		
1) น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	56	14.00
2) 2 - 3 ชั่วโมง	206	51.50
3) 4 - 5 ชั่วโมง	99	24.75
4) มากกว่า 5 ชั่วโมง ขึ้นไป	39	9.75
รวม	400	100
2. เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย		
1) Google		
ไม่บ่อย	57	14.25
บ่อย	343	85.75
รวม	400	100
2) Facebook		
ไม่บ่อย	87	21.75
บ่อย	313	78.25
รวม	400	100
3) Sanook		
ไม่บ่อย	381	95.25
บ่อย	19	4.75
รวม	400	100
4) Youtube		
ไม่บ่อย	112	28
บ่อย	288	72
รวม	400	100

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
5) Pantip		
ไม่บ่อย	277	94.25
บ่อย	23	5.75
รวม	400	100
6) 4 shaered		
ไม่บ่อย	229	57.25
บ่อย	171	42.75
รวม	400	100
3. ความสนใจในอินเทอร์เน็ต		
1) ด้านข่าวสาร		
ไม่บ่อย	266	66.5
บ่อย	134	33.5
รวม	400	100
2) ด้านความบันเทิง		
ไม่บ่อย	109	27.25
บ่อย	291	72.75
รวม	400	100
3) ด้านกีฬา		
ไม่บ่อย	279	69.75
บ่อย	121	30.25
รวม	400	100
4) ด้านการศึกษา		
ไม่บ่อย	199	49.75
บ่อย	201	50.25
รวม	400	100

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
5) ด้านเกมส์		
ไม่บ่อย	203	50.75
บ่อย	197	49.25
รวม	400	100
6) ด้านความรู้ทั่วไป		
ไม่บ่อย	153	38.25
บ่อย	247	61.75
รวม	400	100
4. ช่วงเวลาที่ใช้งาน		
1) 18.00 – 20.00	302	75.50
2) 20.00 – 22.00	79	19.75
3) 22.00 – 24.00	8	2.00
4) 24.00 เป็นต้นไป	11	2.75
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต คือ ส่วนมากใช้งานอินเทอร์เน็ต 2 - 3 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 51.50 โดยเว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อยคือ Google คิดเป็นร้อยละ 29.6 ซึ่งความสนใจในอินเทอร์เน็ตคือด้านความบันเทิง คิดเป็นร้อยละ 24.4 และจะใช้งานช่วงเวลา 18.00 – 20.00 น. คิดเป็นร้อยละ 75.5

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.3 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสภาพแวดล้อมในการใช้อินเทอร์เน็ต

สภาพแวดล้อมในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่พักอาศัย		
1) บ้าน	377	94.25
2) หอพัก	23	5.75
รวม	400	100
2. บุคคลที่พักอาศัยด้วย		
1) บิดา – มารดา	374	93.50
2) ญาติ	13	3.25
3) เพื่อน	6	1.50
4) อยู่คนเดียว	7	1.75
รวม	400	100
3. สถานทางครอบครัว		
1) บิดา – มารดาอยู่ด้วยกัน	356	89.00
2) บิดา – มารดาหย่าร้าง	31	7.75
3) บิดา – มารดาเสียชีวิต	7	1.75
4) อื่นๆ	6	1.50
รวม	400	100
4. รายได้ครอบครัวต่อปี		
1) ไม่เกิน 100,000 บาท	76	19.00
2) 100,001 – 250,000 บาท	110	27.50
3) 250,001 – 500,000 บาท	82	20.50
5) 500,000 บาท ขึ้นไป	132	33.00
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการใช้อินเทอร์เน็ต คือ ลักษณะที่พักอาศัย คือบ้าน คิดเป็นร้อยละ 94.3 ที่พักอาศัยอยู่กับ บิดา-มารดา คิดเป็นร้อยละ 93.5 ซึ่งสภาพของครอบครัวคือบิดา-มารดาอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 89.0 และและครอบครัวมีรายได้ต่อปี คือ 500,000 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.0

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต
 ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต

จริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D	ระดับความ สำคัญ
1. ด้านความเป็นส่วนตัว	4.16	0.748	เห็นด้วย
2. ด้านความถูกต้อง	4.30	0.729	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ด้านความเป็นเจ้าของ	3.84	0.892	เห็นด้วย
4. ด้านการเข้าถึงข้อมูล	4.15	0.751	เห็นด้วย
รวม	4.11	0.543	เห็นด้วย
ด้านความเป็นส่วนตัว			
1. ผู้ใช้มีสิทธิในการใช้งานอินเทอร์เน็ตตามลำพัง	4.29	0.853	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ผู้ใช้มีสิทธิใช้ในการปกป้องข้อมูลตนเอง	4.28	0.853	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ผู้ใช้มีสิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลของตนเอง	4.34	0.858	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	4.16	0.748	เห็นด้วย
ด้านความถูกต้อง			
1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล	3.86	1.041	เห็นด้วย
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูล	3.87	0.996	เห็นด้วย
3. อนุญาตให้เจ้าของข้อมูลเป็นผู้แก้ไขข้อมูลตนเอง เท่านั้น	3.81	1.054	เห็นด้วย
รวม	4.30	0.729	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ด้านความเป็นเจ้าของ			
1. ใช้ซอฟต์แวร์เฉพาะที่มีลิขสิทธิ์เท่านั้น	3.96	0.975	เห็นด้วย
2. ใช้ซอฟต์แวร์ภายใต้ขอบเขตของลิขสิทธิ์	4.25	0.804	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ไม่ทำสำเนาซอฟต์แวร์ให้ผู้อื่น	4.28	0.826	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	3.84	0.892	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ด้านการเข้าถึงข้อมูล			
1. แบ่งระดับของการเข้าถึงข้อมูล	2.35	1.157	ไม่เห็นด้วย
2. กำหนดระดับความปลอดภัยของเครือข่าย	2.78	1.290	เฉย
3. การรักษาความลับของข้อมูล	4.36	0.904	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	4.15	0.751	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตโดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.11$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ให้ระดับความสำคัญ มากที่สุดคือ ด้านความถูกต้อง อยู่ใน ระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาเป็น ด้านความเป็นส่วนตัว อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.16$) ด้านการเข้าถึงข้อมูล ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.30$) และ ด้านความเป็นเจ้าของ อยู่ใน ระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว โดยจะให้ระดับ ความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.16$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ผู้ใช้มีสิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลของตนเอง อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมาเป็น ผู้ใช้มีสิทธิในการใช้งานอินเทอร์เน็ตตามลำพัง อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.29$) และ ผู้ใช้มี สิทธิใช้ในการปกป้องข้อมูลตนเอง อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ

ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความถูกต้อง โดยจะให้ระดับ ความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.30$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความถูกต้อง ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ มีการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูล อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาเป็น มี การกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.86$) และ อนุญาตให้เจ้าของข้อมูล เป็นผู้แก้ไขข้อมูลตนเองเท่านั้น อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ

ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นเจ้าของ โดยจะให้ระดับ ความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นเจ้าของ ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ไม่ ทำสำเนาซอฟต์แวร์ให้ผู้อื่น อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมาเป็น ใช้ซอฟต์แวร์ ภายใต้อบเซตของลิขสิทธิ์ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.25$) และ ใช้ซอฟต์แวร์เฉพาะที่มี ลิขสิทธิ์เท่านั้น อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านการเข้าถึงข้อมูล โดยจะให้ระดับ ความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.15$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเข้าถึงข้อมูล ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ การ รักษาความลับของข้อมูล อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมาเป็น กำหนดระดับความ ปลดล็อกของเครือข่าย อยู่ในระดับความสำคัญปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และ แบ่งระดับของการเข้าถึง ข้อมูล อยู่ในระดับความสำคัญน้อย ($\bar{X} = 2.35$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต
 ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งาน
 อินเทอร์เน็ต

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D	ระดับความ สำคัญ
1. ด้านความเป็นส่วนตัว	3.15	0.731	ปานกลาง
2. ด้านความถูกต้อง	3.97	0.778	น้อย
3. ด้านความเป็นเจ้าของ	3.77	0.940	น้อย
4. ด้านการเข้าถึงข้อมูล	4.08	0.818	น้อย
รวม	3.75	0.571	น้อย
ด้านความเป็นส่วนตัว			
1. ท่านเคยเข้าใช้งาน User ของผู้อื่น	3.86	0.878	น้อย
2. ท่านเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลของตนเอง	4.10	0.860	น้อย
3. ท่านปกป้องข้อมูลของตนเอง	4.08	0.845	น้อย
รวม	3.15	0.731	ปานกลาง
ด้านความถูกต้อง			
1. ท่านได้ข้อมูลมาจากแหล่งที่เป็นเจ้าของข้อมูล	3.99	1.019	น้อย
2. ท่านใช้ข้อมูลจากแหล่งที่ได้รับอนุญาตเผยแพร่	3.57	1.232	น้อย
รวม	3.97	0.778	น้อย
ด้านความเป็นเจ้าของ			
1. ท่านใช้ซอฟต์แวร์ตามลิขสิทธิ์	4.11	0.885	น้อย
2. ท่านไม่เผยแพร่ซอฟต์แวร์ให้แก่ผู้อื่น	4.07	0.864	น้อย
รวม	3.77	0.940	น้อย
ด้านการเข้าถึงข้อมูล			
1. ท่านเข้าถึงข้อมูลตามสิทธิที่ท่านได้รับ	3.96	0.896	น้อย
2. ท่านเข้าถึงเครือข่ายตามสิทธิที่ท่านได้รับ	4.25	0.943	ทุกครั้ง
รวม	4.08	0.818	น้อย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.75$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ด้านการเข้าถึงข้อมูล อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาเป็น ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.97$) ด้านความเป็นเจ้าของ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.77$) และ ด้านความเป็นส่วนตัว อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ

ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ท่านเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลของตนเอง อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาเป็น ท่านปกป้องข้อมูลของตนเอง อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.08$) และ ท่านเคยเข้าใช้งาน User ของผู้อื่น อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความถูกต้อง โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.97$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความถูกต้อง ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ท่านได้ข้อมูลมาจากแหล่งที่เป็นเจ้าของข้อมูล อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.99$) รองลงมาเป็น ท่านใช้ข้อมูลจากแหล่งที่ได้รับอนุญาตเผยแพร่ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นเจ้าของ โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.77$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นเจ้าของ ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ท่านใช้ซอฟต์แวร์ตามลิขสิทธิ์ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาเป็น ท่านไม่เผยแพร่ซอฟต์แวร์ให้แก่ผู้อื่น อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านการเข้าถึงข้อมูล โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.08$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเข้าถึงข้อมูล ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ท่านเข้าถึงเครือข่ายตามสิทธิที่ท่านได้รับ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาเป็น ท่านเข้าถึงข้อมูลตามสิทธิที่ท่านได้รับ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.6 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	t-test for Equality of Means					
	เพศ	\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ชาย	3.2007	0.78621	1.034	398	0.302
	หญิง	3.1248	0.68227			
ด้านความถูกต้อง	ชาย	3.9890	0.76731	0.296	398	0.767
	หญิง	3.9658	0.78837			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ชาย	3.7928	0.92340	0.296	398	0.767
	หญิง	3.7648	0.95576			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ชาย	3.9945	0.83996	-2.102	398	0.036*
	หญิง	4.1667	0.79467			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.302, 0.767, 0.767 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านความเป็นเจ้าของ พบว่ามีค่า Sig. เท่ากับ 0.036 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 ปฏิเสธ H_0 แสดงว่า เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นเจ้าของแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 ระดับชั้นการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการ
ใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : ระดับชั้นการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการ
ใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับชั้นการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการ
ใช้งานอินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามระดับชั้นการศึกษา

พฤติกรรมด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3.335	5	0.667	1.252	0.284
	ภายในกลุ่ม	209.976	394	0.533		
	รวม	213.311	399			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	4.619	5	0.924	1.536	0.177
	ภายในกลุ่ม	236.906	394	0.601		
	รวม	241.524	399			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	4.668	5	0.934	1.057	0.384
	ภายในกลุ่ม	348.030	394	0.883		
	รวม	352.698	399			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.252	5	0.650	0.969	0.436
	ภายในกลุ่ม	264.348	394	0.671		
	รวม	267.599	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.284, 0.177, 0.384, 0.436 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ระดับชั้นการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง

พฤติกรรมด้านจริยธรรมการ ใช้งานอินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	5.412	3	1.804	3.436	0.017*
	ภายในกลุ่ม	207.899	396	0.525		
	รวม	213.311	399			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	3.441	3	1.147	1.908	0.128
	ภายในกลุ่ม	238.083	396	0.601		
	รวม	241.524	399			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	0.637	3	0.212	0.239	0.869
	ภายในกลุ่ม	352.061	396	0.889		
	รวม	352.697	399			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.607	3	1.202	1.804	0.146
	ภายในกลุ่ม	263.992	396	0.667		
	รวม	267.599	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.128, 0.128, 0.869, 0.146 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านความเป็นส่วนตัวพบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.017 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 ปฏิเสธ H_0 แสดงว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัวแตกต่างกัน สามารถทดสอบค่า LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายคู่

ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ ได้รับจากผู้ปกครอง	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 1,500 บาท	1,501-2,000 บาท	2,001-2,500 บาท	มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป
		ค่าเฉลี่ย	2.9722	3.2167	3.2865
น้อยกว่า 1,500 บาท	2.9722		-0.2444 (0.016*)	-0.3143 (0.008**)	-0.2401 (0.011*)
1,501-2,000 บาท	3.2167			-0.0699 (0.561)	0.0043 (0.964)
2,001-2,500 บาท	3.2865				0.0742 (0.517)
มากกว่า 2,500 บาท ขึ้นไป	3.2123				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทดสอบค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายคู่ พบว่า

ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท มีความแตกต่างกับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง 1,501-2,000 บาท โดย ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง 1,501 - 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท

ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท มีความแตกต่างกับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง 2,001-2,500 บาท โดย ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง 2,001-2,500 บาท มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท

ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท มีความแตกต่างกับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป โดยค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท



สมมติฐานที่ 1.4 จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน

พฤติกรรมด้านจริยธรรม	แหล่งความ					
การใช้งานอินเทอร์เน็ต	แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	4.241	3	1.414	2.678	0.047*
	ภายในกลุ่ม	209.070	396	0.528		
	รวม	213.311	399			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	4.815	3	1.605	2.685	0.046*
	ภายในกลุ่ม	236.709	396	0.598		
	รวม	241.524	399			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	0.816	3	0.272	0.306	0.821
	ภายในกลุ่ม	351.881	396	0.889		
	รวม	352.698	399			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.889	3	0.296	0.440	0.725
	ภายในกลุ่ม	266.710	396	0.674		
	รวม	267.599	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.821, 0.725 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านความเป็นส่วนตัว และด้านความถูกต้อง พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.047, 0.046 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 ปฏิเสธ H_0 แสดงว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว และด้านความถูกต้อง แตกต่างกันได้สามารถทดสอบค่า LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบรายคู่เทียบระหว่างจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน ที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 1 ชม.	2-3 ชม.	4-5 ชม.	มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป
		3.2321	3.1133	3.1010	3.4444
น้อยกว่า 1 ชม.	3.2321		0.1189 (0.278)	0.1311 (0.281)	-0.2123 (0.162)
2-3 ชม.	3.1133			0.0123 (0.890)	-0.3312 (0.009**)
4-5 ชม.	3.1010				-0.3434 (0.013*)
มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป	3.4444				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.11 เมื่อทดสอบจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายคู่ พบว่า

จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน 2-3 ชม. มีความแตกต่างกับ จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป โดยจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน 2-3 ชม.

จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน 4-5 ชม. มีความแตกต่างกับ จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป โดยจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน 4-5 ชม.

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบรายคู่เทียบระหว่างจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความถูกต้อง เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน	ค่าเฉลี่ย	จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวันที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความถูกต้อง เป็นรายคู่			
		น้อยกว่า 1 ชม.	2-3 ชม.	4-5 ชม.	มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป
น้อยกว่า 1 ชม.	3.9464				
2-3 ชม.	3.9150	0.0314 (0.788)			
4-5 ชม.	3.9949	-0.0485 (0.708)	-0.0799 (0.399)		
มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป	4.2949	-0.3484 (0.031*)	-0.3798 (0.005**)	-0.2999 (0.041*)	

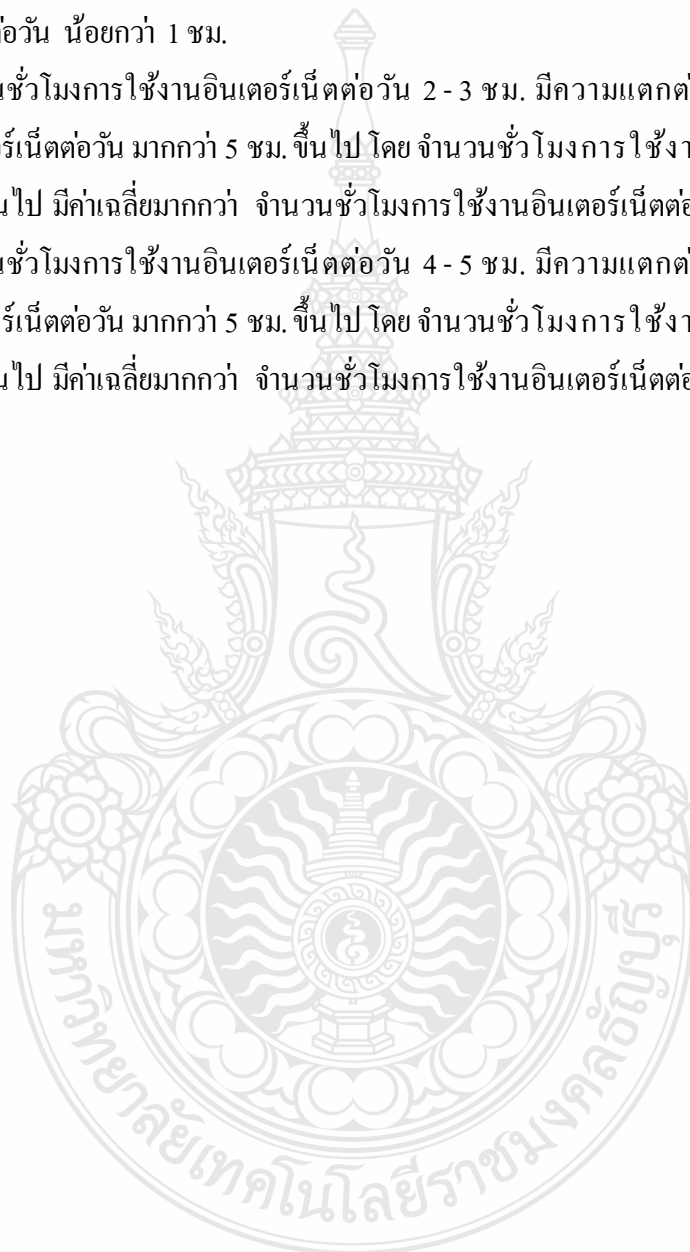
*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 เมื่อทดสอบจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวันที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความถูกต้อง เป็นรายคู่พบว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน น้อยกว่า 1 ชม. มีความแตกต่างกับ จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป โดย จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน น้อยกว่า 1 ชม.

จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน 2 - 3 ชม. มีความแตกต่างกับ จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป โดย จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน 2 - 3 ชม.

จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน 4 - 5 ชม. มีความแตกต่างกับ จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป โดย จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละวัน 4 - 5 ชม.



สมมติฐานที่ 1.5 เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งาน อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้าน จริยธรรมการใช้งาน อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามผู้ที่เข้าใช้เว็บไซต์ Google

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	เว็บไซต์ ที่เข้าใช้ งานบ่อย	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่บ่อย	3.1520	0.81179	-0.079	398	0.937
	บ่อย	3.1603	0.71819			
ด้านความถูกต้อง	ไม่บ่อย	3.9561	0.78650	-0.210	398	0.833
	บ่อย	3.9796	0.77772			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่บ่อย	3.7456	0.96881	-0.276	398	0.783
	บ่อย	3.7828	0.93669			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่บ่อย	4.0877	0.81899	-0.010	398	0.992
	บ่อย	4.0889	0.82014			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.937, 0.833, 0.783, 0.992 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดง ผู้ที่เข้าใช้เว็บไซต์ Google บ่อย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามผู้ที่เข้าใช้เว็บไซต์ Facebook

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	เว็บไซต์ ที่เข้าใช้ งานบ่อย	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่บ่อย	3.2375	0.86402	1.131	398	0.259
	บ่อย	3.1374	0.68973			
ด้านความถูกต้อง	ไม่บ่อย	3.8908	0.87080	-1.159	398	0.247
	บ่อย	4.0000	0.75000			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่บ่อย	3.7816	0.99036	0.046	398	0.963
	บ่อย	3.7764	0.92741			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่บ่อย	3.8563	0.86235	-3.023	398	0.003**
	บ่อย	4.1534	0.79590			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.259, 0.247, 0.963 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อยแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านความเป็นเจ้าของ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 ปฏิเสธ H_0 แสดงว่า เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นเจ้าของแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามผู้ที่เข้าใช้เว็บไซต์
Sanook

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	เว็บไซต์ ที่เข้าใช้ งานบ่อย	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่บ่อย	3.1566	0.73487	-0.313	398	0.754
	บ่อย	3.2105	0.66861			
ด้านความถูกต้อง	ไม่บ่อย	3.9698	0.77613	-0.740	398	0.460
	บ่อย	4.1053	0.82629			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่บ่อย	3.7717	0.93771	-0.556	398	0.578
	บ่อย	3.8947	1.00801			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่บ่อย	4.0892	0.82552	0.053	398	0.957
	บ่อย	4.0789	0.69248			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.754, 0.460, 0.578, 0.957 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามผู้ที่เข้าใช้เว็บไซต์ YouTube

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	เว็บไซต์ ที่เข้าใช้ งานบ่อย	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่บ่อย	3.1369	0.86014	-0.379	398	0.705
	บ่อย	3.1678	0.67589			
ด้านความถูกต้อง	ไม่บ่อย	3.9286	0.83250	-0.764	398	0.445
	บ่อย	3.9948	0.75649			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่บ่อย	3.7545	0.99999	-0.305	398	0.760
	บ่อย	3.7865	0.91754			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่บ่อย	3.9911	0.90290	-1.490	398	0.137
	บ่อย	4.1267	0.78226			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.705, 0.445, 0.760, 0.137 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามผู้ที่เข้าใช้เว็บไซต์

Pantip

		t-test for Equality of Means				
พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	เว็บไซต์ ที่เข้าใช้ งานบ่อย	\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
	ความเป็นส่วนตัว	ไม่บ่อย	3.1600	0.74100	0.096	398
บ่อย		3.1449	0.55801			
ด้านความถูกต้อง	ไม่บ่อย	3.9655	0.78390	-1.117	398	0.265
	บ่อย	4.1522	0.66460			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่บ่อย	3.7692	0.94380	-0.712	398	0.477
	บ่อย	3.9130	0.88744			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่บ่อย	4.0796	0.81885	-0.907	398	0.365
	บ่อย	4.2391	0.82393			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.924, 0.265, 0.477, 0.365 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามผู้ที่เข้าใช้เว็บไซต์

4 Shared

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	เว็บไซต์ ที่เข้าใช้ งานบ๋อย	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่บ๋อย	3.1659	0.76193	0.214	398	0.831
	บ๋อย	3.1501	0.68995			
ด้านความถูกต้อง	ไม่บ๋อย	3.9651	0.76726	-0.332	398	0.740
	บ๋อย	3.9912	0.79423			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่บ๋อย	3.7795	0.96567	0.049	398	0.961
	บ๋อย	3.7749	0.90775			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่บ๋อย	4.0371	0.82301	-1.461	398	0.145
	บ๋อย	4.1579	0.81073			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.831, 0.740, 0.961, 0.145 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ๋อยแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 ความสนใจในอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : ความสนใจในอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความสนใจในอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านข่าวสาร

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความสนใจ ใน อินเทอร์เน็ต	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่สนใจ	3.1855	0.79349	1.013	398	0.311
	สนใจ	3.1070	0.58754			
ด้านความถูกต้อง	ไม่สนใจ	3.9624	0.77733	-0.501	398	0.617
	สนใจ	4.0037	0.78159			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่สนใจ	3.8233	0.92796	1.374	398	0.170
	สนใจ	3.6866	0.96103			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่สนใจ	4.0733	0.80639	-.531	398	0.596
	สนใจ	4.1194	0.84555			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.311, 0.617, 0.170, 0.596 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ความสนใจในอินเทอร์เน็ตในด้านข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านความบันเทิง

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความสนใจ ใน อินเทอร์เน็ต	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่สนใจ	3.2080	0.84350	0.816	398	0.415
	สนใจ	3.1409	0.68509			
ด้านความถูกต้อง	ไม่บ่อย	3.9954	0.75919	0.301	398	0.763
	บ่อย	3.9691	0.78613			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่สนใจ	3.8165	0.95902	0.507	398	0.612
	สนใจ	3.7629	0.93429			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่สนใจ	4.0000	0.79640	-1.328	398	0.185
	สนใจ	4.1220	0.82612			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.415, 0.763, 0.612, 0.185 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ความสนใจในอินเทอร์เน็ตในด้านความบันเทิง แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านกีฬา

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความสนใจ ใน อินเทอร์เน็ต	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่สนใจ	3.1708	0.73284	0.485	398	0.628
	สนใจ	3.1322	0.72964			
ด้านความถูกต้อง	ไม่สนใจ	4.0161	0.77547	1.559	398	0.120
	สนใจ	3.8843	0.77932			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่สนใจ	3.8154	0.94211	1.225	398	0.221
	สนใจ	3.6901	0.93376			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่สนใจ	4.1398	0.77865	1.899	398	0.058
	สนใจ	3.9711	0.89744			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.628, 0.120, 0.221, 0.058 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ความสนใจในอินเทอร์เน็ตในด้านกีฬา แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความสนใจ ใน อินเทอร์เน็ต	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่สนใจ	3.2010	0.78411	1.139	398	0.255
	สนใจ	3.1177	0.67409			
ด้านความถูกต้อง	ไม่สนใจ	3.9397	0.80490	-0.935	398	0.350
	สนใจ	4.0124	0.75073			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่สนใจ	3.7688	1.00470	-0.183	398	0.855
	สนใจ	3.7861	0.87407			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่สนใจ	4.0276	0.84117	-1.487	398	0.138
	สนใจ	4.1493	0.79380			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.255, 0.350, 0.855, 0.138 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ความสนใจในอินเทอร์เน็ตในด้านการศึกษา แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านเกมส์

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความสนใจ ใน อินเทอร์เน็ต	t-test for Equality of Means				
		\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่สนใจ	3.1314	0.73737	-0.772	398	0.441
	สนใจ	3.1878	0.72549			
ด้านความถูกต้อง	ไม่สนใจ	4.0049	0.78977	0.748	398	0.455
	สนใจ	3.9467	0.76662			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่สนใจ	3.7438	0.97792	-0.726	398	0.468
	สนใจ	3.8122	0.90082			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่สนใจ	4.0961	0.82767	0.181	398	0.856
	สนใจ	4.0812	0.81190			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.441, 0.455, 0.468, 0.856 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ความสนใจในอินเทอร์เน็ตในด้านเกมส์ แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสนใจในอินเทอร์เน็ต ด้านความรู้ทั่วไป

		t-test for Equality of Means				
พฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความสนใจ					
	ใน อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	t.	df	Sig.
ความเป็นส่วนตัว	ไม่สนใจ	3.1852	0.79093	0.560	398	0.576
	สนใจ	3.1430	0.69275			
ด้านความถูกต้อง	ไม่สนใจ	3.9739	0.79429	-0.048	398	0.961
	สนใจ	3.9777	0.76940			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ไม่สนใจ	3.7974	0.94144	0.333	398	0.740
	สนใจ	3.7652	0.94111			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ไม่สนใจ	4.0327	0.85393	-1.078	398	0.282
	สนใจ	4.1235	0.79629			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า Sig. เท่ากับ 0.576, 0.961, 0.740, 0.282 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ความสนใจในอินเทอร์เน็ตในด้านความรู้ทั่วไป แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 ช่วงเวลาที่ใช้งาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการ
ใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : ช่วงเวลาที่ใช้งาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งาน
อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ช่วงเวลาที่ใช้งาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งาน
อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้งาน

พฤติกรรมด้านจริยธรรม การใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	1.106	3	0.369	0.688	0.560
	ภายในกลุ่ม	212.205	396	0.536		
	รวม	213.311	399			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	1.007	3	0.336	0.553	0.646
	ภายในกลุ่ม	240.517	396	0.607		
	รวม	241.524	399			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	8.453	3	2.818	3.241	0.022*
	ภายในกลุ่ม	344.245	396	0.869		
	รวม	352.698	399			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.914	3	0.305	0.453	0.716
	ภายในกลุ่ม	266.685	396	0.673		
	รวม	267.599	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.560, 0.646, 0.716 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อ พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งาน อินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านความเป็นเจ้าของ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.022 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 ปฏิเสธ H_0 แสดงว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นเจ้าของ แตกต่างกันได้สามารถทดสอบค่า LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาที่ใช้งานที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความเป็นเจ้าของ เป็นรายคู่

ช่วงเวลาที่ใช้งาน	ค่าเฉลี่ย	18.00-20.00	20.00-22.00	22.00-24.00	24.00 เป็นต้นไป
		ไป			
		3.9636	3.9810	4.3125	4.0455
18.00-20.00	3.9636		0.2618	-0.3498	0.5650
			(0.027*)	(0.296)	(0.049*)
20.00-22.00	3.9810			-0.6116	0.3032
				(0.078)	(0.313)
22.00-24.00	4.3125				0.9148
					(0.035*)
24.00 เป็นต้นไป	4.0455				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.26 เมื่อทดสอบช่วงเวลาที่ใช้งานที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความเป็นเจ้าของ เป็นรายคู่ พบว่า

ช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00-20.00 มีความแตกต่างกับ ช่วงเวลาที่ใช้งาน 20.00-22.00 โดย ช่วงเวลาที่ใช้งาน 20.00-22.00 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00-20.00

ช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00-20.00 มีความแตกต่างกับ ช่วงเวลาที่ใช้งาน 24.00 เป็นต้นไป ขึ้นไป โดย ช่วงเวลาที่ใช้งาน 24.00 เป็นต้นไป ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00-20.00

ช่วงเวลาที่ใช้งาน 22.00-24.00 มีความแตกต่างกับ ช่วงเวลาที่ใช้งาน 24.00 เป็นต้นไป ขึ้นไป โดย ช่วงเวลาที่ใช้งาน 24.00 เป็นต้นไป ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน 22.00-24.00

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

H_0 : ความเห็นต่อพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต

H_1 : ความเห็นต่อพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

	ด้านความเป็นส่วนตัว	ด้านความถูกต้อง	ด้านความเป็นเจ้าของ	ด้านการเข้าถึงข้อมูล
ด้านความเป็นส่วนตัว	0.313 (0.000**)			
ด้านความถูกต้อง		0.270 (0.000**)		
ด้านความเป็นเจ้าของ			0.482 (0.000**)	
ด้านการเข้าถึงข้อมูล				0.372 (0.000**)

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

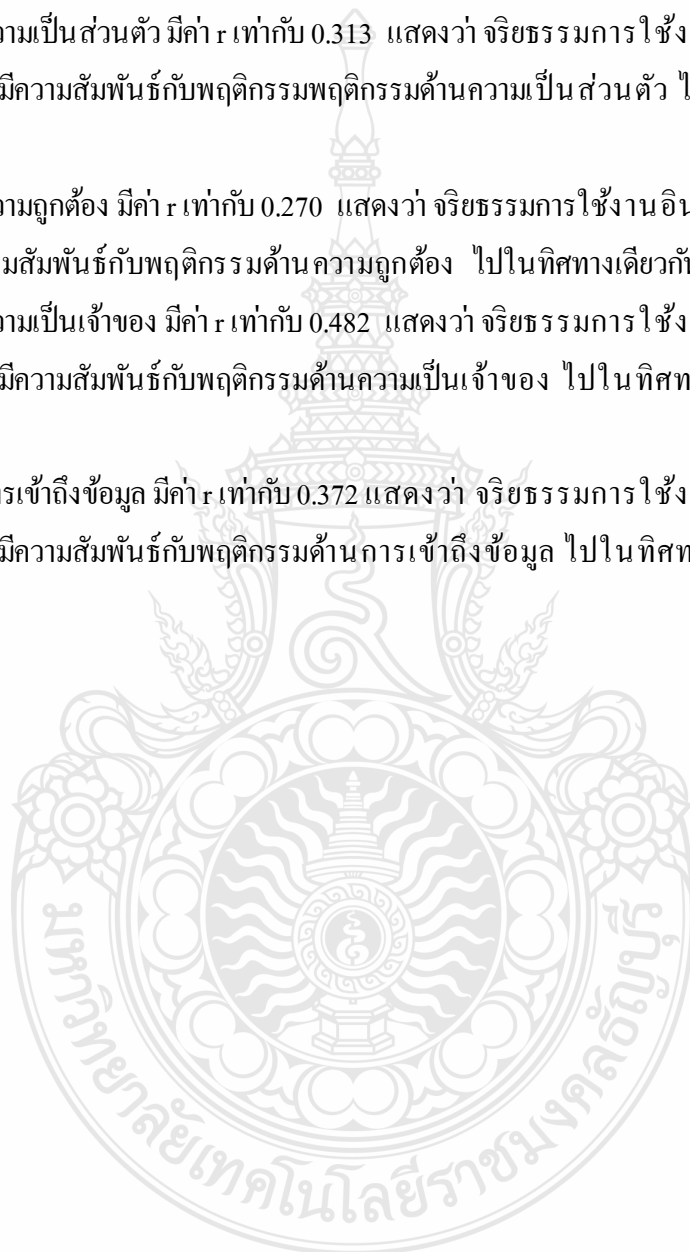
จากตารางที่ 4.27 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ และด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000, 0.000, 0.000, 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 ปฏิเสธ H_0 แสดงว่า ความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งาน สามารถแสดงระดับความสัมพันธ์ได้ดังนี้

ด้านความเป็นส่วนตัว มีค่า r เท่ากับ 0.313 แสดงว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมพฤติกรรมด้านความเป็นส่วนตัว ไปในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ

ด้านความถูกต้อง มีค่า r เท่ากับ 0.270 แสดงว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านความถูกต้อง ไปในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ

ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า r เท่ากับ 0.482 แสดงว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านความเป็นเจ้าของ ไปในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า r เท่ากับ 0.372 แสดงว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านการเข้าถึงข้อมูล ไปในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ



สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันมีผลต่อการพฤติกรรมทางทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1 ที่พักอาศัยที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : ที่พักอาศัย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ที่พักอาศัย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามที่พักอาศัย

พฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	0.021	1	0.021	0.039	0.844
	ภายในกลุ่ม	213.290	398	0.536		
	รวม	213.311	399			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	0.110	1	0.110	0.182	0.670
	ภายในกลุ่ม	241.414	398	0.607		
	รวม	241.524	399			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	0.018	1	0.018	0.020	0.888
	ภายในกลุ่ม	352.680	398	0.886		
	รวม	352.698	399			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.427	1	0.427	0.636	0.426
	ภายในกลุ่ม	267.173	398	0.671		
	รวม	267.599	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.844, 0.670, 0.888, 0.426 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า ที่พักอาศัย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.2 บุคคลที่พักอาศัยด้วย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : บุคคลที่พักอาศัยด้วย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่แตกต่างกัน

H_1 : บุคคลที่พักอาศัยด้วย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 แสดงจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยด้วย

พฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	0.333	3	0.111	0.206	0.892
	ภายในกลุ่ม	212.978	396	0.538		
	รวม	213.311	399			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	3.796	3	1.265	2.108	0.099
	ภายในกลุ่ม	237.728	396	0.600		
	รวม	241.524	399			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	5.698	3	1.899	2.168	0.091
	ภายในกลุ่ม	346.999	396	0.876		
	รวม	352.697	399			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.167	3	0.722	1.078	0.358
	ภายในกลุ่ม	265.432	396	0.670		
	รวม	267.599	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 29 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.892, 0.099, 0.091, 0.358 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า บุคคลที่พักอาศัยด้วย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.3 สถานทางครอบครัว ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : สถานทางครอบครัวที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานทางครอบครัวที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามสถานทางครอบครัว

พฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	4.323	3	1.441	2.730	0.044*
	ภายในกลุ่ม	208.988	396	0.528		
	รวม	213.311	399			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	1.519	3	0.506	0.836	0.475
	ภายในกลุ่ม	240.005	396	0.606		
	รวม	241.524	399			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	6.036	3	2.012	2.298	0.077
	ภายในกลุ่ม	346.661	396	0.875		
	รวม	352.697	399			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.919	3	0.973	1.456	0.226
	ภายในกลุ่ม	264.681	396	0.668		
	รวม	267.599	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.475, 0.077, 0.226 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า สถานทางครอบครัว ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งาน อินเทอร์เน็ต ในด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านความเป็นส่วนตัว พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.044 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_1 ปฏิเสธ H_0 แสดงว่า สถานทางครอบครัว ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นเจ้าของ แตกต่างกันได้สามารถทดสอบค่า LSD ต่อไปได้

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบระหว่างสถานทางครอบครัว ที่แตกต่างกันมีผลต่อ ด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายคู่

	ค่าเฉลี่ย	สมรส	หย่าร้าง	บิดาถึงแก่กรรม	มารดาถึงแก่กรรม
สถานทางครอบครัว		3.1414	3.1505	3.4286	3.9444
สมรส	3.1414		-0.0092 (0.946)	-0.2872 (0.301)	-0.8031 (0.008**)
หย่าร้าง	3.1505			-0.2780 (0.361)	-0.7939 (0.015*)
บิดาถึงแก่กรรม	3.4286				-0.5159 (0.203)
มารดาถึงแก่กรรม	3.9444				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.31 เมื่อทดสอบช่วงเวลาที่ใช้งานที่แตกต่างกันมีผลต่อด้านความเป็นส่วนตัว เป็นรายคู่พบว่า สถานทางครอบครัว สมรส มีความแตกต่างกับ สถานทางครอบครัว มารดาถึงแก่กรรมโดย สถานทางครอบครัว มารดาถึงแก่กรรมมีค่าเฉลี่ยมากกว่า สถานทางครอบครัว สมรส

สถานทางครอบครัว หย่าร้าง มีความแตกต่างกับ สถานทางครอบครัว มารดาถึงแก่กรรม โดย สถานทางครอบครัว มารดาถึงแก่กรรมมีค่าเฉลี่ยมากกว่า สถานทางครอบครัว หย่าร้าง

สมมติฐานที่ 3.4 รายได้ครอบครัวต่อปี ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

H_0 : รายได้ครอบครัวต่อปี ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งาน อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ครอบครัวต่อปี ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งาน อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 แสดงพฤติกรรมด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตามรายได้ครอบครัวต่อปี

พฤติกรรมด้านจริยธรรมการ ใช้งานอินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเป็นส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3.275	3	1.092	2.058	0.105
	ภายในกลุ่ม	210.036	396	0.530		
	รวม	213.311	399			
ด้านความถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม	1.051	3	0.350	0.577	0.630
	ภายในกลุ่ม	240.473	396	0.607		
	รวม	241.524	399			
ด้านความเป็นเจ้าของ	ระหว่างกลุ่ม	2.758	3	0.919	1.040	0.375
	ภายในกลุ่ม	349.939	396	0.884		
	รวม	352.698	399			
ด้านการเข้าถึงข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	1.025	3	0.342	0.508	0.677
	ภายในกลุ่ม	266.574	396	0.673		
	รวม	267.599	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.105 0.630 0.375 0.677 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธ H_1 แสดงว่า สถานทางครอบครัว ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 สรุปผลการวิเคราะห์จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

ปัจจัยที่มี ผลต่อ พฤติกรรม	พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต							
	ด้านความเป็นส่วนตัว		ด้านความถูกต้อง		ด้านการเข้าถึงข้อมูล		ด้านความเป็นเจ้าของ	
	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง
ด้านประชากรศาสตร์								
1.เพศ	✓		✓		✓			✓
2.ระดับชั้น การศึกษา	✓		✓		✓		✓	
3.ค่าใช้จ่ายต่อ เดือนที่ได้รับ จากผู้ปกครอง		✓	✓		✓		✓	
4.จำนวนชั่วโมง การใช้งาน อินเทอร์เน็ตต่อ วัน		✓		✓	✓		✓	
5.เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย								
Google	✓		✓		✓		✓	
Facebook	✓		✓		✓			✓
Sanook	✓		✓		✓		✓	
YouTube	✓		✓		✓		✓	
Pantip	✓		✓		✓		✓	
4 Shared	✓		✓		✓		✓	

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ปัจจัยที่มี ผลต่อ พฤติกรรม	พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต							
	ด้านความเป็นส่วนตัว		ด้านความถูกต้อง		ด้านการเข้าถึงข้อมูล		ด้านความเป็นเจ้าของ	
	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง
6.ความสนใจในอินเทอร์เน็ต								
ด้านข่าวสาร	✓		✓		✓		✓	
ด้านความ บันเทิง	✓		✓		✓		✓	
ด้านกีฬา	✓		✓		✓		✓	
ด้านการศึกษา	✓		✓		✓		✓	
ด้านเกมส์	✓		✓		✓		✓	
ด้านความรู้ ทั่วไป	✓		✓		✓		✓	
7.ช่วงเวลาที่ใช้ งาน	✓		✓			✓	✓	
ด้านสภาพแวดล้อม								
8.ที่พักอาศัย	✓		✓		✓		✓	
9.บุคคลที่พัก อาศัยด้วย	✓		✓		✓		✓	
10.สถานทาง ครอบครัว		✓	✓		✓		✓	
11.รายได้ ครอบครัวต่อปี	✓		✓		✓		✓	

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต									
ปัจจัยที่มีผลต่อ พฤติกรรม	ด้านความเป็นส่วนตัว		ด้านความถูกต้อง		ด้านการเข้าถึงข้อมูล		ด้านความเป็น เจ้าของ		
	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่ แตกต่าง	แตกต่าง	
จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต									
ด้านความเป็นส่วน		✓							
ด้านความถูกต้อง				✓					
ด้านการเข้าถึง ข้อมูล						✓			
ด้านความเป็น เจ้าของ									✓
ด้านสภาพแวดล้อม									
8.ที่พักอาศัย	✓		✓		✓				✓
9.บุคคลที่พักอาศัย ด้วย	✓		✓		✓				✓
10.สถานทาง ครอบครัว		✓	✓		✓				✓
11.รายได้ ครอบครัวต่อปี	✓		✓		✓				✓

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต								
	ด้านความเป็นส่วน		ด้านความถูกต้อง		ด้านการเข้าถึงข้อมูล		ด้านความเป็นเจ้าของ	
ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรม	ไม่มี	มีความสัมพันธ์	ไม่มีความสัมพันธ์	มีความสัมพันธ์	ไม่มีความสัมพันธ์	มีความสัมพันธ์	ไม่มีความสัมพันธ์	มีความสัมพันธ์
จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต								
ด้านความเป็นส่วน	✓							
ด้านความถูกต้อง			✓					
ด้านการเข้าถึงข้อมูล					✓			
ด้านความเป็นเจ้าของ							✓	



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต กรณีศึกษา : นักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต และ ทำให้ทราบแนวคิดเชิงจริยธรรมของนักเรียน เกี่ยวกับการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ภายใน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 3,232 คน โดยในการสุ่มตัวอย่างขึ้นมาศึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างไว้ที่ จำนวน 400 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 95 % ที่ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งจะมีลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้เป็นลักษณะแบบสอบถามปลายปิด (Close Ended Question) ที่กำหนดคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบ และคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินคำตอบ (Rating scale question) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ทางสถิติ ทั้งสถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analytical statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ สถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Inferential analysis statistics) การวิเคราะห์เพื่อการทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้คือ สถิติ One way Anova โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปประมวลผลข้อมูลแบบสอบถาม สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ กำหนดกรอบในการนำเสนอผลการศึกษาไว้ 6 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านจริยธรรมทางด้านอินเทอร์เน็ต การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านจริยธรรม การใช้งานอินเทอร์เน็ตและการวิเคราะห์สมมติฐาน

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และมีค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากผู้ปกครองคือ มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้งานอินเทอร์เน็ต 2 - 3 ชั่วโมงต่อวัน โดยเว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อยคือ Google ซึ่งความสนใจในอินเทอร์เน็ตคือด้านความบันเทิง และจะใช้งานช่วงเวลา 18.00 - 20.00 น.

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ลักษณะที่พักอาศัย คือบ้าน ที่พักอาศัยอยู่กับ บิดา-มารดา ซึ่งสถานภาพของครอบครัวคือบิดา-มารดาอยู่ด้วยกัน และครอบครัวมีรายได้ต่อปี คือ 500,000 บาท ขึ้นไป

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยจะมีความระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.11$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ให้ระดับความสำคัญ มากที่สุดคือ ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาเป็น ด้านความเป็นส่วนตัว อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.16$) ด้านการเข้าถึงข้อมูล ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.15$) และ ด้านความเป็นเจ้าของ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

ด้านความเป็นส่วนตัว

ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.16$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ผู้มีสิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลของตนเอง รองลงมาเป็น ผู้มีสิทธิในการใช้งานอินเทอร์เน็ตตามลำพัง และ ผู้มีสิทธิใช้ในการปกป้องข้อมูลตนเอง ตามลำดับ

ด้านความถูกต้อง

ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความถูกต้อง โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.30$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความถูกต้อง ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูล รองลงมาเป็น มีการกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล อยู่ และอนุญาตให้เจ้าของข้อมูลเป็นผู้แก้ไขข้อมูลตนเองเท่านั้น ตามลำดับ

ด้านความเป็นเจ้าของ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นเจ้าของ โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นเจ้าของ ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ไม่ทำสำเนาซอฟต์แวร์ให้ผู้อื่น รองลงมาเป็น ใช้ซอฟต์แวร์ภายใต้ขอบเขตของลิขสิทธิ์ และ ใช้ซอฟต์แวร์เฉพาะที่มีลิขสิทธิ์เท่านั้น ตามลำดับ

ด้านการเข้าถึงข้อมูล

ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านการเข้าถึงข้อมูล โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.15$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเข้าถึงข้อมูล ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ การรักษาความลับของข้อมูล รองลงมาเป็น กำหนดระดับความปลอดภัยของเครือข่าย และ แบ่งระดับของการเข้าถึงข้อมูล ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.75$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ด้านการเข้าถึงข้อมูล อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาเป็น ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.97$) ด้านความเป็นเจ้าของ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.77$) และ ด้านความเป็นส่วนตัว อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ

ด้านความเป็นส่วนตัว

ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นส่วนตัว ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ท่านเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลของตนเอง รองลงมาเป็น ท่านปกป้องข้อมูลของตนเอง และ ท่านเคยเข้าใช้งาน User ของผู้อื่น ตามลำดับ

ด้านความถูกต้อง

ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความถูกต้อง โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.97$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความถูกต้อง ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ท่านได้ข้อมูลมาจากแหล่งที่เป็นเจ้าของข้อมูล รองลงมาเป็น ท่านใช้ข้อมูลจากแหล่งที่ได้รับอนุญาตเผยแพร่ตามลำดับ

ด้านความเป็นเจ้าของ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นเจ้าของ โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.77$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นเจ้าของ ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ท่านใช้ซอฟต์แวร์ตามลิขสิทธิ์ รองลงมาเป็น ท่านไม่เผยแพร่ซอฟต์แวร์ให้แก่ผู้อื่น ตามลำดับ

ด้านการเข้าถึงข้อมูล

ผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ระดับความเห็นต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านการเข้าถึงข้อมูล โดยจะให้ระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.08$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเข้าถึงข้อมูล ให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ท่านเข้าถึงเครือข่ายตามสิทธิที่ท่านได้รับ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาเป็น ท่านเข้าถึงข้อมูลตามสิทธิที่ท่านได้รับ อยู่ในระดับความสำคัญมาก ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน จากผลการทดสอบสมมติฐานในงานวิจัยครั้งนี้ พบว่า

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นในด้านจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้วิเคราะห์ F-test T-test พบว่า

พบว่า เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความเป็นเจ้าของ พบว่า เพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นเจ้าของแตกต่างกัน

พบว่า ระดับชั้นการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

พบว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความเป็นส่วนตัว พบว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านความเป็นส่วนตัวแตกต่างกัน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท มีความแตกต่างกับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง 1,501 - 2,000 บาท โดย ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง 1,501 - 2,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท มีความแตกต่างกับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง 2,001 - 2,500 บาท โดย ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง 2,001 - 2,500 บาท มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท มีความแตกต่างกับ ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป โดย ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง น้อยกว่า 1,500 บาท

พบว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความเป็นส่วนตัว และด้านความถูกต้อง พบว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว และด้านความถูกต้อง เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน 2 - 3 ชม. มีความแตกต่างกับ จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป โดย จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน มากกว่า 5 ชม. ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า จำนวนชั่วโมง

จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นเจ้าของ แตกต่างกันสามารถทดสอบค่า เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00 - 20.00 มีความแตกต่างกับ ช่วงเวลาที่ใช้งาน 20.00 - 22.00 โดย ช่วงเวลาที่ใช้งาน 20.00 - 22.00 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00 - 20.00 ช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00 - 20.00 มีความแตกต่างกับ ช่วงเวลาที่ใช้งาน 24.00 เป็นต้นไป ขึ้นไป โดย ช่วงเวลาที่ใช้งาน 24.00 เป็นต้นไป ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน 18.00 - 20.00 ช่วงเวลาที่ใช้งาน 22.00 - 24.00 มีความแตกต่างกับ ช่วงเวลาที่ใช้งาน 24.00 เป็นต้นไป ขึ้นไป โดย ช่วงเวลาที่ใช้งาน 24.00 เป็นต้นไป ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ช่วงเวลาที่ใช้งาน 22.00-24.00

สมมติฐานที่ 2 ความเห็นต่อพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต พบว่า ความเห็นต่อพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับจริยธรรมการใช้งาน สามารถแสดงระดับความสัมพันธ์ได้ดังนี้

ด้านความเป็นส่วนตัว มีค่า r เท่ากับ 0.313 แสดงว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม พฤติกรรมด้านความเป็นส่วนตัว ไปในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ

ด้านความถูกต้อง มีค่า r เท่ากับ 0.270 แสดงว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านความถูกต้อง ไปในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ

ด้านความเป็นเจ้าของ มีค่า r เท่ากับ 0.482 แสดงว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านความเป็นเจ้าของ ไปในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง

ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีค่า r เท่ากับ 0.372 แสดงว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ด้านความเป็นส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านการเข้าถึงข้อมูล ไปในทิศทางเดียวกัน ในระดับต่ำ

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันมีผลต่อการพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน พบว่า ที่พักอาศัย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

พบว่า บุคคลที่พักอาศัยด้วย ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วนตัว ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

พบว่า สถานทางครอบครัวที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านความเป็นส่วนตัว พบว่า สถานทางครอบครัวที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นเจ้าของ

พบว่า สถานทางครอบครัว สมรส มีความแตกต่างกับ สถานทางครอบครัว มารดาถึงแก่กรรมโดย สถานทางครอบครัว มารดาถึงแก่กรรมมีค่าเฉลี่ยมากกว่า สถานทางครอบครัว สมรสสถานทางครอบครัว หย่าร้าง มีความแตกต่างกับ สถานทางครอบครัว มารดาถึงแก่กรรมโดย สถานทางครอบครัว มารดาถึงแก่กรรมมีค่าเฉลี่ยมากกว่า สถานทางครอบครัว หย่าร้าง

พบว่า สถานทางครอบครัว ที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ในด้านความเป็นส่วน ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ ด้านการเข้าถึงข้อมูลไม่แตกต่างกัน

5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต กรณีศึกษา : นักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต” สามารถอภิปรายผลโดยแยกประเด็นได้ดังต่อไปนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และมีค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากผู้ปกครองคือ มากกว่า 2,500 บาทขึ้นไป พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ผู้ตอบแบบสอบถามพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่ใช้งานอินเทอร์เน็ต 2 - 3 ชั่วโมงต่อวัน โดยเว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อยคือ Google ซึ่งความสนใจในอินเทอร์เน็ตคือด้านความบันเทิง และจะใช้งานช่วงเวลา 18.00 - 20.00 น. ผู้ตอบแบบสอบถามสภาพแวดล้อมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่คือลักษณะที่พักอาศัย คือ บ้าน ที่พักอาศัยอยู่กับ บิดา-มารดา ซึ่งสถานภาพของครอบครัวคือบิดา-มารดาอยู่ด้วยกัน และครอบครัวมีรายได้ต่อปี คือ 500,000 บาท ขึ้นไป

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายนิยมเล่นเกมส์ทำให้ ส่วนใหญ่นิยมใช้ ซอฟต์แวร์ฟรีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงที่ไม่นิยมเล่นเกมส์ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าเพศหญิงจะไม่ใช้ซอฟต์แวร์ฟรี

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกี่ยวกับความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยจะมีความระดับความสำคัญในภาพรวม อยู่ในระดับความสำคัญมาก เมื่อพิจารณาให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ด้านความถูกต้อง รองลงมาเป็น ด้านความเป็นส่วนตัว ด้านการเข้าถึงข้อมูล และ ด้าน

ความเป็นเจ้าของ โดย ด้านความเป็นส่วนตัว คือ ผู้ใช้มีสิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลของตนเอง ด้านความถูกต้อง คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ คือ ไม่ทำสำเนาซอฟต์แวร์ให้ผู้อื่น และ ด้านการเข้าถึงข้อมูล คือ การรักษาความลับของข้อมูล ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถนอมศรี ลิ้มศิลา (2548) ได้ทำวิจัยเรื่อง จริยธรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ผลการศึกษา พบว่า จริยธรรมตามสภาพจริงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับรายด้านคือ ด้านการครองงาน ด้านการครองตน และด้านการครองคน ส่วนจริยธรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับรายด้านคือ ด้านการครองงาน ด้านการครองคน และด้านการครองตน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับความสำคัญมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าให้ระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ด้านการเข้าถึงข้อมูล รองลงมาเป็น ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นเจ้าของ และ ด้านความเป็นส่วนตัว โดย ด้านความเป็นส่วนตัว คือ ท่านเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลของตนเอง ด้านความถูกต้อง คือ ท่านได้ข้อมูลมาจากแหล่งที่เป็นเจ้าของข้อมูล ด้านความเป็นเจ้าของ คือ ท่านใช้ซอฟต์แวร์ตามลิขสิทธิ์ ด้านการเข้าถึงข้อมูล คือ ท่านเข้าถึงเครือข่ายตามสิทธิที่ท่านได้รับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพนงค์ รัชนิลัดดาจิต(2550) การประเมินผลนักเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิกในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิกคา เนินการประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมต่อเนื่องในเรื่องการประเมินคุณลักษณะด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่สูงที่สุด และไม่ได้ดำเนินการในเรื่องการ กำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ด้านคุณธรรมจริยธรรมสูงที่สุด

จากการวิจัย พบว่า จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตไปในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำแสดงว่า พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกนั้นแสดงถึงจริยธรรมของนักเรียน ในรายบุคคล ว่ามีระดับจริยธรรมมากน้อยเพียงใด จากพฤติกรรมที่แสดงออกมาในการศึกษาวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง “จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต กรณีศึกษา : นักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต” มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านความเป็นส่วนตัว เพื่อเป็นการป้องกันการละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวของข้อมูล และสารสนเทศ จึงควรจะต้องระวังการให้ข้อมูล โดยเฉพาะการใช้อินเทอร์เน็ตที่มีการใช้โปรโมชัน หรือระบุให้มีการลงทะเบียนก่อนเข้าใช้บริการ เช่น ข้อมูลบัตรเครดิต และที่อยู่อีเมล และการเผยแพร่ ข้อมูลของตนเอง ควรที่จะปกป้องข้อมูลของตน โดยการจำกัดการเข้าถึงสิทธิของการดูข้อมูลจาก บุคคลอื่น
2. ด้านความถูกต้อง การนำข้อมูลมาเผยแพร่ควรเป็นข้อมูลที่เจ้าของมีอนุญาตอย่างถูกต้อง และสามารถให้เจ้าของข้อมูลได้เข้าไปแก้ไขข้อมูลได้ด้วยตนเอง ควรและมีการจำกัดผู้รับผิดชอบ ข้อมูล
3. ด้านความเป็นเจ้าของ การใช้ซอฟต์แวร์ ควรใช้ที่มีลิขสิทธิ์อย่างถูกต้องไม่ควรทำการ คัดลอกข้อมูลหรือซอฟต์แวร์ ให้กับบุคคลอื่น ควรใช้งานภายใต้ขอบเขตของลิขสิทธิ์นั้นๆ เพื่อป้องกันการกระทำผิดในทางละเมิด
4. ด้านการเข้าถึงข้อมูล ควรมีการกำหนดสิทธิตามระดับของผู้ใช้งานเพื่อเป็นการป้องกันการ เข้าไปดำเนินการต่าง ๆ กับข้อมูลของผู้ใช้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเป็นการรักษาความลับของ ข้อมูล ตัวอย่างสิทธิในการใช้งานระบบ เช่น การบันทึก การแก้ไข/ปรับปรุง และการลบ เป็นต้น

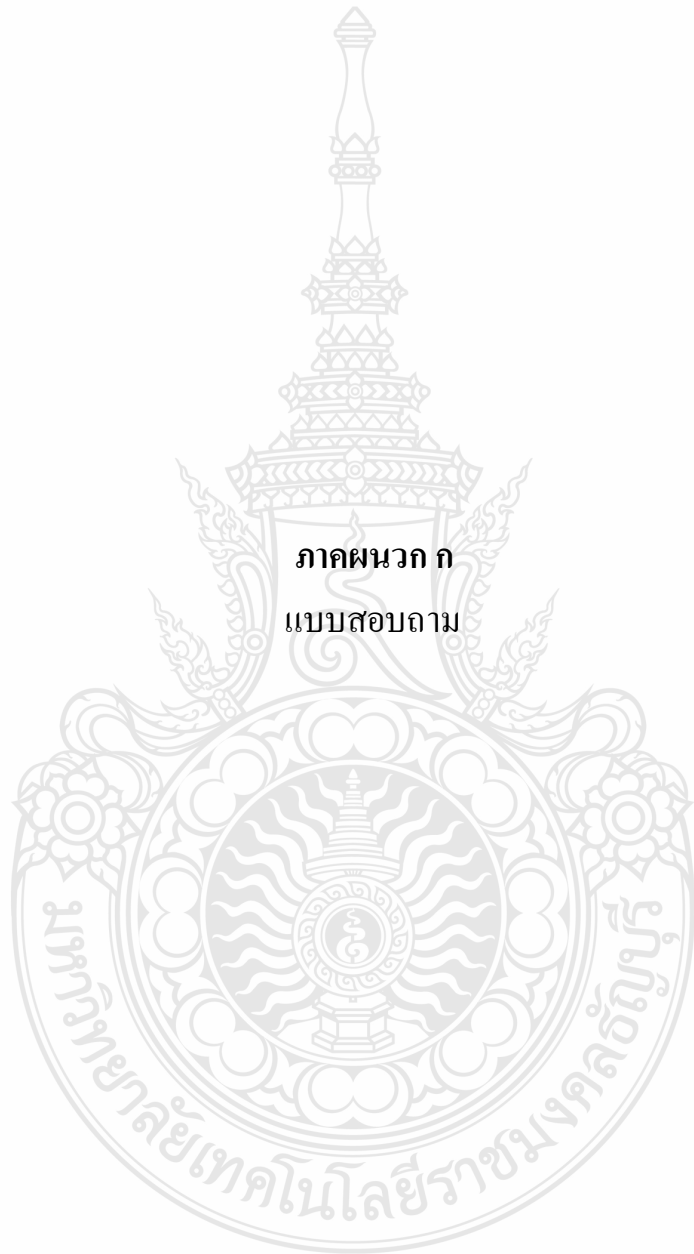
5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคต

การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างเฉพาะนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต เท่านั้น และเพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ประกอบการ จึงควร ทำการศึกษาให้ครอบคลุม ทุกพื้นที่หรือบุคคลทั่วไป เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางใน การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียน และทำให้ทราบถึงความคิดในทางจริยธรรม และเพื่อ อาจนำผลการศึกษาไปใช้ในการควบคุมในแง่ของศีลธรรม หรือการใช้งานที่ผิดวัตถุประสงค์อันอาจมี ผลกระทบต่อสังคม หรือในแง่ของทางการทำธุรกิจสามารถศึกษาถึงความต้องการของกลุ่มผู้บริโภค ได้

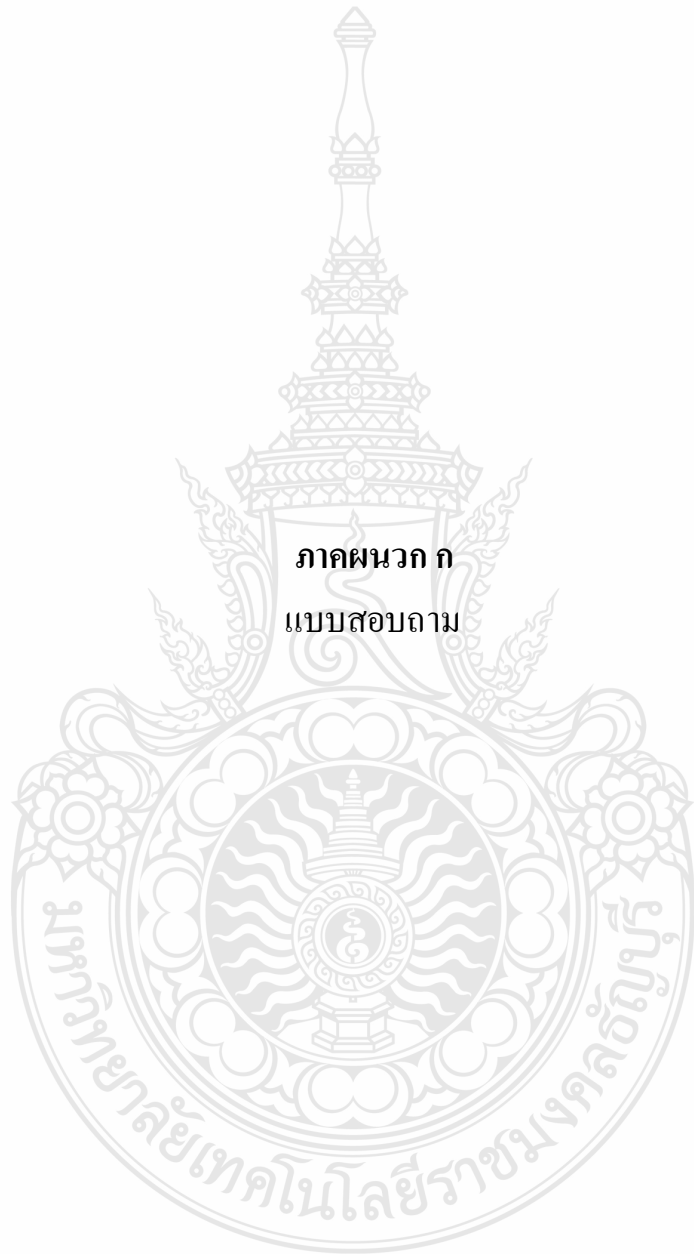
บรรณานุกรม

- กันยา สุวรรณแสง. 2532. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : บำรุงสาส์น.
- ถนอมศรี ลิ้มศิลา. 2548. จริยธรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กาญจนบุรี.
- ทิพอนงค์ รัชนิลัดดาจิต 2550. การประเมินผลนักเรียนด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารและครู
โรงเรียนคาทอลิกในเขตกรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลัง ศูนย์วิจัย
ค่านิยมศาสนาและวัฒนธรรม วิทยาลัยแสงธรรม
- นิพนธ์ เทพวัลย์. 2523. ประชากรศาสตร์. บริษัทโรงพิมพ์ ไทยวัฒนาพานิช จำกัด. กทม.
- ภวัลย์ พลายน้อย และ เนาวรัตน์ พลายน้อย. 2529. สารศึกษาประชากร. สาขาประชากรศึกษา ภาควิชา
ศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา. ห้างหุ้นส่วน
จำกัด อักษรบัณฑิต. กทม.
- วิพรรณ ประจวบเหมาะ. 2537. เอกสารคำสอนวิชาประชากรศาสตร์เบื้องต้น.
การศึกษาจริยธรรม กรมการศาสนา. 2542. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก :
<http://th.wikipedia.org/wiki/> [สืบค้นเมื่อ 29 ธันวาคม 2554]
- สำนักงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความมั่นคง แห่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์.
2009. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก :
<http://www.jariyatam.com/ethics> [สืบค้นเมื่อ 29 ธันวาคม 2554]
- พฤติกรรมมนุษย์ (human behaviour). 2009. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก :
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php> [สืบค้นเมื่อ 30 ธันวาคม 2554].
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี อินเทอร์เน็ต [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก :
<http://th.wikipedia.org/wiki/>. [สืบค้นเมื่อ 30 ธันวาคม 2554]
- วินัย เพชรช่วยและคณะ. 2543. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก :
http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Factor_Psyco.htm

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

จริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

รังสิต

กรณีศึกษา : นักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต ถึงปัจจัยและจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการศึกษาพฤติกรรมของกลุ่มเด็กนักเรียน

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- | | |
|-----------|---|
| ส่วนที่ 1 | ข้อมูลโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ส่วนที่ 2 | ความคิดเห็นต่อจริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต |
| ส่วนที่ 3 | จริยธรรมในการใช้งานอินเทอร์เน็ต |

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการประกอบการศึกษาการค้นคว้าอิสระ ตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต กรณีศึกษา : นักเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย รังสิต โดยข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดครั้งนี้ จะถือเป็นความลับ ซึ่งจะนำมาใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

คำแนะนำ แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยชุดคำถาม 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

ด้านส่วนตัว

1 เพศ

(1) ชาย

(2) หญิง

2 ระดับชั้นการศึกษา

(1) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1

(2) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2

(3) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3

(4) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4

(5) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5

(6) มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6

3 ค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง

(1) น้อยกว่า 1,500 บาท

(2) 1,501 – 2,000 บาท

(3) 2,001 – 2,500 บาท

(4) มากกว่า 2,500 บาท ขึ้นไป

4 จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อวัน

(1) น้อยกว่า 1 ชั่วโมง

(2) 2 - 3 ชั่วโมง

(3) 4 - 5 ชั่วโมง

 (4) มากกว่า 5 ชั่วโมง ขึ้นไป

5 เว็บไซต์ที่เข้าใช้งานบ่อย(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

 (1) Google

 (2) Facebook

 (3) Sanook

 (4) YouTube

 (5) Pantip

 (6) 4 Shared

6 ความสนใจในอินเทอร์เน็ต

 (1) ด้านข่าวสาร

 (2) ด้านความบันเทิง

 (3) ด้านกีฬา

 (4) ด้านการศึกษา

 (5) ด้านเกมส์

 (6) ด้านความรู้ทั่วไป

7 ช่วงเวลาที่ใช้งาน

 (1) 18.00 – 20.00

 (2) 20.00 – 22.00

 (3) 22.00 – 24.00

 (4) 24.00 เป็นต้นไป

ด้านสภาพแวดล้อม

8 ที่พักอาศัย

 (1) บ้าน

 (2) หอพัก

9 บุคคลที่พักอาศัยด้วย

 (1) บิดา – มารดา

 (2) ญาติ

 (3) เพื่อน

 (4) อยู่คนเดียว

10 สถานที่ทางครอบครัว

 (1) สมรส

 (2) หย่าร้าง

(3) บิดาถึงแก่กรรม

(4) มารดาถึงแก่กรรม

11 รายได้ครอบครัวต่อปี

 (1) ไม่เกิน 100,000 บาท (2) 100,001 – 250,000 บาท (3) 250,001 – 500,000 บาท (4) 500,000 บาท ขึ้นไป**ส่วนที่ 3 ความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต**

ในส่วนนี้ให้ท่านแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการต่อจริยธรรมทางอินเทอร์เน็ต โดยกำหนดค่าระดับคะแนน ดังนี้

5 หมายความว่า ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งในการปฏิบัติ

4 หมายความว่า ท่านเห็นด้วยในการปฏิบัติ

3 หมายความว่า ท่านเฉยในการปฏิบัติ

2 หมายความว่า ท่านเห็นไม่เห็นด้วยกับการปฏิบัติ

ปฏิบัติ

1 หมายความว่า ท่านเห็นว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการปฏิบัติ

ที่	ความเห็นต่อจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความคิดเห็น				
		เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	เฉย (3)	ไม่ เห็น ด้วย (2)	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง (1)
16	ด้านความเป็นส่วนตัว					
16.1	ผู้ที่มีสิทธิในการใช้งานอินเทอร์เน็ตตามลำพัง					
16.2	ผู้ที่มีสิทธิใช้ในการปกป้องข้อมูลตนเอง					
16.3	ผู้ที่มีสิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลของตนเอง					

17	ด้านความถูกต้อง					
17.1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล					
17.2	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูล					
17.3	อนุญาตให้เจ้าของข้อมูลเป็นผู้แก้ไขข้อมูลตนเองเท่านั้น					
18	ด้านความเป็นเจ้าของ					
18.1	ใช้ซอฟต์แวร์เฉพาะที่มีลิขสิทธิ์เท่านั้น					
18.2	ใช้ซอฟต์แวร์ภายใต้ขอบเขตของลิขสิทธิ์					
18.3	ไม่ทำสำเนาซอฟต์แวร์ให้ผู้อื่น					
19	ด้านการเข้าถึงข้อมูล					
19.1	แบ่งระดับของการเข้าถึงข้อมูล					
19.2	กำหนดระดับความปลอดภัยของเครือข่าย					
19.3	การรักษาความลับของข้อมูล					

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ที่	พฤติกรรมทางด้านจริยธรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	ความคิดเห็นต่อใช้งาน				
		ทุกครั้ง (5)	บ่อย (4)	ปานกลาง (3)	บางครั้ง (2)	ไม่เคย (1)
12	ด้านความเป็นส่วนตัว					
12.1	ท่านเคยเข้าใช้งาน User ของผู้อื่น					
12.2	ท่านเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลของตนเอง					
12.3	ท่านปกป้องข้อมูลของตนเอง					
13	ด้านความถูกต้อง					
13.1	ท่านได้ข้อมูลมาจากแหล่งที่เป็นเจ้าของข้อมูล					

13.2	ท่านใช้ข้อมูลจากแหล่งที่ได้รับอนุญาตเผยแพร่					
14	ด้านความเป็นเจ้าของ					
14.1	ท่านใช้ซอฟต์แวร์ตามลิขสิทธิ์					
14.2	ท่านไม่เผยแพร่ซอฟต์แวร์ให้แก่ผู้อื่น					
15	ด้านการเข้าถึงข้อมูล					
15.1	ท่านเข้าถึงข้อมูลตามสิทธิที่ท่านได้รับ					
15.2	ท่านเข้าถึงเครือข่ายตามสิทธิที่ท่านได้รับ					





ภาคผนวก ข

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ด้านจริยธรรม

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 12

Alpha = .8229

ด้านพฤติกรรม

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 12

Alpha = .8229

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายจักรพงศ์ เปรมจิตต์
วัน เดือน ปีเกิด	3 ธันวาคม 2528
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี หลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการพิมพ์, ปีพ.ศ. 2551
ที่อยู่ปัจจุบัน	33/107 หมู่ที่ 16 ถ.พหลโยธิน ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 12120
สถานที่ทำงาน	Pago Salee Printing Co., Ltd.
ตำแหน่งปัจจุบัน	Planner

